

### Un vistazo económico, social y cultural a las zonas de Asia-Pacífico

#### ÍNDICE

	<b>TEMA DE INTERÉS</b>	1
	La guerra comercial entre India y Estados Unidos: Causas, desarrollo e impactos	
	<b>ANÁLISIS SECTORIAL</b>	3
	Vistazo al sector salud en Asia-Pacífico	
	<b>MIRADA A LA REGIÓN</b>	4
	Parques temáticos en China	
	<b>PUBLICACIONES RECOMENDADAS</b>	5
	<b>ESTADÍSTICAS</b>	6
	<b>FERIAS Y EVENTOS RECOMENDADOS</b>	8
	<b>RESUMEN DE ACTIVIDADES CEAP</b>	8
	<b>CONVOCATORIAS / PERSONAJES</b>	9

#### MISIÓN

##### La misión del CEAP es:

- Apoyar y difundir iniciativas sobre programas de estudios y oportunidades de negocios en la zona Asia Pacífico, entre académicos, estudiantes, políticos, la comunidad empresarial y público en general de Ecuador.

- Difundir estudios que proporcionen recomendaciones sobre política económica para promover la integración económica, social y cultural de Ecuador y Latinoamérica en la región Asia Pacífico.



**¡Tu opinión  
construye  
nuestro  
boletín!**

Queremos conocer tu experiencia como lector para seguir mejorando y ofrecerte contenido cada vez más relevante sobre Asia-Pacífico.

Encuesta de satisfacción

<https://forms.office.com/r/iG02Tt9QYB>



**ESPAE**  
Escuela de Negocios



## TEMA DE INTERÉS

### LA GUERRA COMERCIAL ENTRE INDIA Y ESTADOS UNIDOS: CAUSAS, DESARROLLO E IMPACTOS



Fuente: Arte digital generado por Google Nano-Banana.

En los últimos años, la relación comercial entre India y Estados Unidos ha atravesado tensiones poco habituales, calificadas por analistas como una "guerra comercial" bilateral. Esta escalada de medidas proteccionistas entre las dos mayores democracias del mundo, especialmente desde 2018, marcó un deterioro significativo en la política comercial entre Washington y Nueva Delhi (NDTV, 2019), aunque sin alcanzar la magnitud de la disputa de EEUU con China.

Este análisis cobra relevancia porque Estados Unidos e India ocupan roles centrales en la economía mundial: EEUU es la mayor economía global, e India se ha posicionado como la quinta economía más grande desde 2022 (Every CRS Report, 2023). Ambos países son mercados enormes, con poblaciones de 330 y 1,400 millones respectivamente, cada vez más interconectados por cadenas globales de valor. En 2024, el comercio total de bienes y servicios entre ambos alcanzó 212 mil millones de dólares (USTR, 2025).

#### Panorama del comercio bilateral (2000-2024)

El comercio bilateral ha experimentado un crecimiento notable desde comienzos de siglo. Como muestra los **Gráficos 1 y 2 de la sección de Estadísticas**, las exportaciones estadounidenses a India pasaron de 3,700 millones de dólares en 2000 a 41,500 millones en 2024, mientras las importaciones de EEUU desde India crecieron de 10,700 millones a 87,300 millones en el mismo período (U.S. Census Bureau, 2024). Estados Unidos ha mantenido consistentemente un déficit comercial con India, que alcanzó 45,800 millones en 2024.

Para India, EEUU es crucial: cerca del 18-20% de sus exportaciones van a ese mercado, convirtiéndolo en su primer socio individual (Every CRS Report, 2023). En contraste, India

representa apenas el 2% de las exportaciones totales de bienes estadounidenses, evidenciando una asimetría en la dependencia comercial. El intercambio de servicios también ha cobrado importancia, alcanzando 83,400 millones de dólares en 2024, con un balance prácticamente equilibrado (USTR, 2025).

Entre las principales exportaciones de EEUU hacia India destacan productos petroquímicos y energéticos (petróleo crudo, gas natural licuado), maquinaria industrial, equipamiento aeronáutico, productos químicos básicos y chatarra metálica. Las exportaciones de India a EEUU incluyen productos farmacéuticos, textiles, joyería, manufacturas diversas y productos químicos. En servicios, India es un gran exportador de tecnología de la información y servicios empresariales (Every CRS Report, 2023).

#### Orígenes y escalada inicial (2017-2019)

La llegada de Donald Trump a la presidencia en 2017 marcó un giro radical hacia el proteccionismo bajo la doctrina "America First". El gobierno estadounidense inició disputas comerciales simultáneas con varios socios, e India no fue la excepción, como puede visualizarse en el **Cuadro 1 de la sección de Estadísticas**. La motivación de EEUU incluía los altos aranceles hindúes (promedio de 17% versus 3,4% estadounidense en 2018), barreras no arancelarias y políticas vistas como discriminatorias (Every CRS Report, 2023). Trump llamó a India "tariff king" en octubre de 2018 (NDTV, 2019), reflejando su posición de que India se beneficiaba del acceso al mercado estadounidense mientras erigía barreras a las exportaciones americanas.

Trump utilizó dos instrumentos legales clave: la Sección 232 del Trade Expansion Act de 1962 para imponer tarifas del 25% al acero y 10% al aluminio por motivos de seguridad nacional en marzo de 2018 (Bown, 2019), y la revisión del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) en abril de 2018. India inicialmente buscó evitar la confrontación solicitando exenciones, pero al no lograrlo demandó a EEUU ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) en mayo de 2018 (caso DS547) y notificó su intención de imponer aranceles compensatorios.

El punto de inflexión llegó en marzo de 2019, cuando EE.UU. anunció la expulsión de India del programa Sistema Generalizado de Preferencias (GSP, por sus siglas en inglés), que permitía que 5800 millones de dólares en

exportaciones indias entraran libres de arancel (Burak et al., 2019). La suspensión efectiva ocurrió el 5 de junio de 2019. Diez días después, el 16 de junio de 2019, India implementó sus represalias: aranceles adicionales de entre el 10% y el 25% sobre 28 productos estadounidenses (NDTV, 2019), incluyendo manzanas (arancel total del 70%), nueces (120%), almendras (+20 puntos porcentuales), garbanzos (70%) y lentejas (40%) (Burak et al., 2019). El ministro de Comercio, Piyush Goyal, defendió la postura india según The Tribune (2025), enfatizando la protección del interés nacional y el bienestar de los agricultores y exportadores indios.

### Marco jurídico y limitaciones de la OMC

La batalla legal complementó la disputa comercial mediante varios casos. El caso DS547 impugnó los aranceles aplicados por Estados Unidos bajo la Sección 232 de la Ley de Expansión Comercial de 1962, normativa que justificó gravámenes a las importaciones de acero y aluminio alegando motivos de seguridad nacional. En diciembre de 2022, el Grupo Especial de la OMC falló en contra de EEUU, aunque Washington apeló la decisión.

Por su parte, el caso DS585 cuestionó las represalias indias por la supuesta violación de la cláusula de NMF (Nación Más Favorecida), mientras que el DS541 abordó los subsidios prohibidos a las exportaciones indias. Todos estos casos se cerraron con una solución mutua en junio de 2023 (Ministry of Commerce and Industry, India, 2023).

La eficacia de la OMC fue limitada. La parálisis del Órgano de Apelación impidió cierres jurídicos definitivos, requiriendo soluciones bilaterales. Como señala Bown (2019), las disputas quedaron en un limbo tras el rechazo de EE. UU. a los informes de 2022, evidenciando las limitaciones del marco multilateral actual para manejar disputas entre grandes actores.

### Impactos sectoriales y macroeconómicos

Los impactos fueron significativos pero concentrados en sectores específicos. Las exportaciones indias de acero a EEUU cayeron casi a la mitad tras los aranceles 232, de 760 millones en 2017 a aproximadamente 410 millones en 2019 (Bown, 2019). En agricultura, los efectos fueron polarizados: las manzanas estadounidenses colapsaron de 158 millones exportados en 2018 a apenas 4.8 millones en 2022, una reducción del 97% (FAS/USDA, 2022, 2023). Según USApple (2023), esto costó a productores de Washington aproximadamente medio billón de dólares. Las nueces prácticamente desaparecieron del mercado indio tras el arancel cuadruplicado (de 30% a 120%), mientras que las almendras continuaron creciendo de 543 millones en 2017 a 614 millones en 2022, ya que India domina este mercado y los consumidores absorbieron el costo.

A nivel agregado, los impactos fueron contenidos. El comercio bilateral siguió creciendo en 2018-2019 pese a las medidas, aunque probablemente habría sido mayor sin ellas. Estimaciones del Peterson Institute (Bown, 2019) sugieren que las medidas redujeron el comercio bilateral en 2-3% respecto al nivel potencial. Se estima que la pérdida del GSP costó a exportadores indios aproximadamente 240 millones de dólares anuales. Modelos económicos sugieren que el impacto en PIB de cada país fue pequeño (fracciones de punto porcentual), aunque sectores

específicos experimentaron efectos significativos.

### Dimensión geopolítica

La guerra comercial ocurrió en tensión con la lógica geopolítica de alianza contra China. Dentro del gobierno Trump no hubo posición unificada: mientras el Pentágono y el Departamento de Estado valoraban a India estratégicamente, Trump personalmente estaba obsesionado con los desbalances comerciales (Brookings Institute, 2024). Esto creó contradicciones: la administración buscaba fortalecer la alianza de seguridad mientras imponía medidas comerciales punitivas. Curiosamente, India gestionó estos ámbitos por separado: durante la tensión comercial firmó acuerdos de defensa importantes (COMCASA en 2018) y elevó las compras de armas estadounidenses.

### Desescalada y nueva escalada (2021-2025)

Varios factores apuntaron a la desescalada desde 2021. En noviembre de 2021 se restableció el *Trade Policy Forum* tras 4 años, India redujo unilateralmente aranceles a productos estadounidenses como cerdo (de 30% a 5%), y el Presidente de EEUU en ese entonces, J. Biden, suspendió nuevas acciones comerciales agresivas (Every CRS Report, 2023). El acuerdo histórico de junio de 2023 cerró seis disputas OMC y removió medidas arancelarias principales (Ministry of Commerce and Industry, India, 2023), siendo descrito por ambos países como un "reinicio" de la relación comercial sin precedentes en la historia de la OMC.

Sin embargo, el año 2025 marcó un nuevo punto alto de tensiones. En agosto, la administración Trump anunció un incremento significativo de aranceles sobre productos indios, duplicando algunas tasas preexistentes y afectando especialmente textiles, mariscos y productos químicos. Según Reuters (2025a), la decisión fue interpretada como represalia indirecta por las continuas importaciones de petróleo con descuento desde Rusia. En palabras de Trump: "India debe alinearse con nuestros socios estratégicos, no con adversarios energéticos".

El Ministerio de Comercio de India calificó las acciones como desproporcionadas, señalando que "estos aranceles unilaterales afectan negativamente el espíritu de cooperación mutua" (Ministerio de Comercio e Industria, 2025). India amenazó con contramedidas aunque hasta diciembre no las había implementado. La incertidumbre afectó los mercados financieros: la rupia india cayó a su nivel más bajo frente al dólar en diciembre de 2025, superando las 86 unidades por dólar estadounidense, ligado tanto a la caída en exportaciones como al nerviosismo de inversores (Reuters, 2025b).

No obstante, la relación bilateral no colapsó. Entre septiembre y noviembre de 2025, altos representantes comerciales sostuvieron múltiples rondas de diálogo, afirmando su intención de "avanzar hacia un marco de entendimiento comercial más equilibrado" (USTR & Ministry of Commerce, 2025). El economista jefe del gobierno indio, V. Anantha Nageswaran, declaró que se espera un acuerdo comercial parcial para marzo de 2026, destacando que "las conversaciones se están desarrollando positivamente" (Nageswaran, 2025). En diciembre de 2025, Modi y Trump mantuvieron una conversación "muy cálida" centrada en comercio y defensa, reafirmando su compromiso con una asociación estratégica integral

(Oficina del Primer Ministro de India, 2025).

### Conclusiones y perspectivas

La guerra comercial India-EEUU evidenció tensiones estructurales: disparidades en políticas comerciales, frustraciones de larga data y la no coincidencia de modelos económicos. Fue en gran medida evitable, detonada por decisiones políticas específicas más que por factores económicos objetivos. Los impactos sectoriales fueron significativos pero concentrados, mientras que macroeconómicamente el impacto directo fue limitado. Sin embargo, la experiencia puso a prueba la eficacia de la OMC y demostró las limitaciones del marco multilateral actual.

La guerra comercial fue más dolorosa políticamente que devastadora económicamente, pero dejó lecciones sobre los costes que incluso disputas limitadas pueden acarrear. Los desarrollos de 2025 muestran una dinámica compleja: una escalada arancelaria que reactiva fricciones profundas coexiste con un canal diplomático abierto que busca encauzar la relación hacia un nuevo equilibrio. Esta combinación de confrontación comercial y cooperación estratégica será clave para el rumbo de las relaciones indoeestadounidenses en los próximos años.

El futuro del sistema comercial internacional verá a potencias emergentes como India jugar un papel más central. Las economías avanzadas deberán acomodar las aspiraciones de desarrollo de países como India, mientras estos asumen más responsabilidad en mantener el orden comercial abierto y basado en reglas. India y Estados Unidos parecen haber aprendido que la diplomacia económica preventiva es preferible a la confrontación, privilegiando la mesa de negociación frente a las represalias arancelarias, lo cual augura un camino potencialmente más estable en su relación comercial.

## REFERENCIAS

- Bown, C. P. (2019). Trump's Mini-Trade War with India. Peterson Institute for International Economics. <https://smiler.in/Bnvjbog>
- Brookings Institution. (2024). A challenging moment for the US-India relationship. <https://smiler.in/Ew5ilGI>
- Burak, S., Baylis, K., & Coppess, J. (2019). The US Trade War Reaches India: farmdoc daily, 9(113). University of Illinois at Urbana-Champaign. <https://smiler.in/kktHvqr>
- Economic Times. (2025, diciembre 9). India-US trade pact likely to be finalised by March; FY27 outlook strong, says CEA Nageswaran. <https://smiler.in/OftoAW>
- Every CRS Report. (2023). U.S.-India Trade Relations (IF10384). Congressional Research Service. [https://smiler.in/\\_gYvFq3](https://smiler.in/_gYvFq3)
- FAS/USDA. (2022, 2023). Informes de exportación de productos agrícolas.
- Ministry of Commerce and Industry, Government of India. (2023). India-US WTO disputes trade-off. [https://smiler.in/ILGgZ9\\_](https://smiler.in/ILGgZ9_)
- Ministerio de Comercio e Industria. (2025). Comunicado oficial sobre las tarifas impuestas por Estados Unidos.
- NDTV. (2019). Donald Trump's New Tweet Attack On India Over Tariffs. <https://smiler.in/Aak4U5q>
- Oficina del Primer Ministro de India. (2025, diciembre 10). Declaración tras conversación telefónica con el presidente de EEUU.
- Reuters. (2025a, agosto 27). Trump's doubling of tariffs hits India, damaging ties. <https://smiler.in/OfXQPvq>
- Reuters. (2025b, diciembre 11). Indian rupee slips to record low, but central bank likely curbs losses. <https://smiler.in/DhuTzJL>
- The Tribune. (2025). India to take all steps to protect national interests: Piyush Goyal on Trump's tariff blow. <https://smiler.in/OqtDwkv>
- USTR & Ministry of Commerce. (2025). Joint statement on US-India trade dialogue, Q4 2025.
- USApple. (2023). Informe de impacto de aranceles en productores de manzanas.





## VISTAZO AL SECTOR SALUD EN ASIA-PACÍFICO



Fuente: BMI-FitchSolutions

El informe Health at a Glance: Asia/Pacific 2024 (OECD/WHO, 2024) ofrece una radiografía comparativa de los sistemas de salud de 27 países y territorios mediante más de 50 indicadores sobre estado de salud, recursos, gasto y calidad. Esta octava edición monitorea el progreso hacia la cobertura sanitaria universal (UHC): que todas las personas accedan a servicios de salud sin barreras financieras.

La región es extraordinariamente diversa: coexisten economías de altos ingresos como Japón o Australia con países de ingreso bajo como Vietnam o Papua Nueva Guinea. En 2023, un recién nacido en un país de altos ingresos podía vivir diez años más que uno de bajos ingresos. Estas diferencias "no son solo una estadística: representan millones de vidas truncadas y oportunidades perdidas" (OECD/WHO, 2024, p. 3).

En la **Tabla 1 de la sección de Estadísticas** se resumen algunos indicadores comparativos para un conjunto ilustrativo de países de la región, mostrando cómo los niveles de gasto guardan relación con la riqueza nacional y la cobertura financiera.

### Recursos y utilización de servicios

La disponibilidad de profesionales varía enormemente, generalmente muy por debajo de promedios OECD. Los países de ingreso bajo y mediano-bajo tienen apenas 1.1 médicos por 1.000 habitantes, versus 3.8 en la OECD. Papúa Nueva Guinea, Camboya y las Islas Salomón llegan solo a 0.2 médicos/1.000. En enfermería, países de altos ingresos superan 10 enfermeras/1.000 habitantes, mientras Bangladesh o Pakistán tienen 0.5 o menos. Las enfermeras suelen concentrarse en ciudades, dejando zonas rurales desatendidas.

En infraestructura hospitalaria, Japón y Corea lideran con 13 camas/1.000 habitantes, mientras Nepal, Pakistán o Camboya tienen menos de 1. El promedio OECD es 4,3 camas/1.000, superior al de países de ingreso medio-bajo (2.8) y mediano-alto (2.5) (OECD/WHO, 2024, cap 5).

De igual manera, la frecuencia de consultas médicas per cápita varía notablemente: Corea del Sur y Japón promedian más de 17 consultas anuales, mientras Bangladesh y Camboya registran menos de 1. La tasa de hospitalizaciones también refleja brechas: Hong Kong, Sri Lanka y Mongolia superan 200 por 1,000 habitantes anualmente, mientras Bangladesh, Camboya o Nepal reportan menos de 50.

El promedio de días de estadía hospitalaria varía desde 2.5 días en Laos PDR y Bangladesh hasta más de 16 en Japón. La pandemia COVID-19 probó estas capacidades: sistemas con más recursos pudieron adaptarse mejor, mientras los frágiles sufrieron disrupciones profundas (OECD/WHO, 2024, cap 5).

### Acceso a la atención sanitaria

La accesibilidad efectiva implica que las personas utilicen servicios sin barreras financieras, geográficas o culturales. Encuestas nacionales revelan que muchas mujeres en edad reproductiva reportan dificultades para obtener atención por motivos económicos o distancia. En India, las mujeres del quintil más pobre tienen "4.6 veces más dificultades" para acceder a atención que las del quintil más rico (OECD/WHO, 2024, p. 139). Las mujeres rurales enfrentan más problemas que las urbanas.

En atención materna, solo 4 de cada 5 partos en países de ingresos medio-bajos son atendidos por personal calificado. En Papúa Nueva Guinea, Myanmar o Laos PDR, aproximadamente 1 de cada 3 nacimientos carece de asistencia profesional. Las diferencias por nivel socioeconómico son amplias: en Laos PDR y Bangladesh, la proporción de partos con personal calificado es casi tres veces mayor entre madres educadas versus no educadas.

### Gasto en salud per cápita y en relación con el PIB

Entre 2015 y 2021, el gasto en salud por habitante creció 4,6% anual en países de ingresos bajo y medio-bajo, y 6,0% en mediano-alto. El porcentaje del PIB dedicado a salud aumentó de 3,9% a 4,5% en países de bajo/medio-bajo ingreso, y de 7,2% a 8,1% en los de altos ingresos. Todos los países analizados (salvo Brunei) reportaron que el gasto sanitario creció más rápido que su PIB.

La brecha per cápita sigue siendo enorme: Australia invertía 6,488 USD por persona en 2021, mientras Papúa Nueva Guinea gastaba solo 93 USD. El gasto medio de países Asia-Pacífico de ingresos bajos es 339 USD por persona, versus 4,708 USD en la OECD. Japón destina 10,8% de su PIB a salud, el porcentaje más alto regional.

Sin embargo, el gasto elevado no garantiza mejores resultados. Sri Lanka, con gasto modesto (4% del PIB), ha logrado indicadores notables de salud mediante énfasis en atención primaria integral (OECD/WHO, 2024, cap 6).

### Financiamiento público y esquemas obligatorios

En 2021, los países de altos ingresos financiaron 77.1% de su gasto sanitario mediante fondos públicos u obligatorios, mientras en países de ingresos bajo/medio-bajo fue apenas 47%. Nueva Zelanda, Japón y Brunei superan el 75% público. En contraste, Myanmar y Bangladesh cubren menos del 25% mediante gobierno o seguros obligatorios.

La tendencia es alentadora: entre 2015 y 2021, la participación pública aumentó más de 10 puntos porcentuales en Nepal, Indonesia, Singapur y Camboya. En 2021, los gobiernos de Asia-Pacífico de ingresos bajos/medio-bajos dedicaron solo 7.9% de su presupuesto total a salud, versus más del 15% en Japón, Australia o Corea (OECD/WHO, 2024, p. 146).

### Gasto de bolsillo y esquemas voluntarios

Entre 2015 y 2021, el gasto de bolsillo (OOP, out of pocket, por sus siglas en inglés) cayó 5 puntos porcentuales en países de ingresos bajo/medio-bajo (a 43.1%), 4 puntos en mediano-alto (a 24.1%), y 3 puntos en altos ingresos (a 16.0%). India, Indonesia, Laos PDR y Singapur redujeron más de 10 puntos su OOP.

Sin embargo, en Bangladesh o Myanmar, "por cada dólar gastado en salud, más de 70 centavos fueron financiados del propio bolsillo" en 2021 (OECD/WHO, 2024, p. 149). Los medicamentos constituyen más del 60% del gasto de bolsillo en Asia meridional, golpeando especialmente a los pobres sin cobertura farmacéutica.

Los esquemas voluntarios (seguros privados, organizaciones no gubernamentales (ONG) representan

10% del gasto sanitario regional. En Tailandia, Vietnam y Papúa Nueva Guinea aportan 15% o más.

### Gasto por tipo de servicio y proveedor

Los servicios curativos y de rehabilitación representan 60% del gasto total. Los insumos médicos absorben 16.3%, y los de prevención y salud pública 9.7%. En China, Camboya o Sri Lanka, cerca del 75% del gasto se destina a servicios curativos, sugiriendo sistemas enfocados principalmente en la atención hospitalaria. Menos de la mitad del gasto se destina a servicios curativos (comparado con el 60% regional), destinándose en cambio una gran proporción a medicamentos. En contraste, en Mongolia, Filipinas y Nepal, menos de la mitad del gasto corresponde a servicios curativos, destinándose en cambio una proporción significativa a la adquisición de medicamentos.

En cuanto a la distribución por tipo de proveedor de salud, los hospitales consumen 44.4% del gasto regional, seguidos por las farmacias (19.3%) y los servicios de atención ambulatoria (15.6%). China destina casi 75% de su gasto a hospitales, mientras que en Nepal y Filipinas más de un cuarto del gasto total corresponde a farmacias (OECD/WHO, 2024, p. 152).

### Percepción de la calidad

Para el año 2023, la mayoría de la población en la región Asia-Pacífico reportó estar satisfecha con la disponibilidad de atención médica de calidad. No obstante, existen brechas notables según el nivel de ingresos del país. En las economías de ingreso mediano-alto, el 86% de los ciudadanos expresó satisfacción con su sistema de salud, superando considerablemente a los países de ingreso mediano-bajo (70%) y, curiosamente, a los de ingresos altos (68%), cuyo promedio se vio afectado por descensos en naciones específicas tras la pandemia (OECD/WHO, 2024, p. 168).

Mientras que entre 2013 y 2023 la satisfacción aumentó en gran parte de la región (con mejoras notables en Vietnam e India), esta disminuyó en algunas economías desarrolladas. Casos como el de Nueva Zelanda destacan con una caída significativa (del 82% al 64%), alineándose con la tendencia a la baja del promedio de la OCDE. Por el contrario, países del sudeste asiático lideran los índices de aprobación positiva.

En la **Tabla 2 de la sección de Estadísticas** presentan los niveles de satisfacción más recientes por países seleccionados.

### Conclusiones

Asia-Pacífico avanza hacia la cobertura universal de salud con mayor gasto sanitario y financiamiento público, pero enfrenta brechas significativas entre países ricos y pobres e inequidades que afectan a poblaciones rurales, de bajos ingresos y minorías. Los principales desafíos incluyen el envejecimiento poblacional frente a restricciones fiscales, la alta dependencia del gasto de bolsillo en países pobres (más del 70% en Bangladesh y Myanmar), y sistemas centrados en hospitales que descuidan la atención primaria. Para "no dejar a nadie atrás", se requiere invertir en personal de salud, reorientar hacia atención primaria, eliminar barreras financieras y geográficas, mejorar la calidad de atención y fortalecer la cooperación regional para transformar el crecimiento económico en salud equitativa.

## REFERENCIAS

OECD/WHO. (2024). Health at a Glance: Asia/Pacific 2024. OECD Publishing, Paris.  
<https://doi.org/10.1787/51fed7e9-en>

## PARQUES TEMÁTICOS EN CHINA

**Imagen 1: Collage de imágenes con 6 parques temáticos seleccionados de China**



Fuente: Elaboración propia. Imágenes de cada parque obtenida de TripAdvisor. De izquierda a derecha; primera fila: Shangai Disney y Universal Beijing; segunda fila: Songchen y Fantawild; tercera fila: Chimelong Ocean Kingdom y Harbin Ice World.

China ha vivido en las últimas décadas un auténtico boom de parques temáticos, impulsado por el crecimiento de la clase media y el auge del turismo interno. Con más ingresos disponibles, millones de familias chinas buscan nuevas formas de ocio y entretenimiento masivo. El análisis del periodo 2023-2025 revela una recuperación robusta y una transformación estructural en los patrones de consumo turístico. Según el TEA/AECOM Global Experience Index, mientras los mercados maduros de Estados Unidos y Europa mostraron un crecimiento moderado o estancamiento, los parques de marca internacional en China registraron años récord, impulsados por una clase media urbana ávida de experiencias inmersivas tras una pandemia (TEA & AECOM, 2025).

Los datos recientes indican que los viajes turísticos domésticos en el primer trimestre de 2025 superaron los 1.79 mil millones, un incremento interanual del 26.4%, con un gasto total que alcanzó los 1.8 mil millones de RMB (Global Brands Magazine, 2025). Este consumidor chino contemporáneo exige una integración profunda de la tecnología digital, narrativas que resuenen con su identidad cultural (Guochao) y estándares de servicio de nivel global.

A continuación, se presentan seis parques temáticos de China seleccionados por ofrecer experiencias únicas que reflejan, reinterpretan o promocionan aspectos distintivos de la cultura china, además de incorporar atracciones pioneras y tecnologías avanzadas que los posicionan como importantes polos de desarrollo turístico en el país.

### Shanghai Disney Resort

Inaugurado en 2016, y expandido continuamente, Shanghai Disney Resort representa el estándar de

**Tabla 1.- Comparativa de los Parques Temáticos Seleccionados.**

Nombre	Ubicación	Temática	Asistencia anual	Elemento Distintivo
Shanghai Disney	Shanghái	IP Global	14.7 M (2024)	Área exclusiva Zootopia (trackless ride)
Universal Beijing	Pekín	IP Global	9.8 M (2024)	Área cubierta Kung Fu Panda
Songcheng	Hangzhou	Artes Escénicas	10 M (2024)	Simulación diluvio (miles litros agua)
Fantawild Oriental	Shenyang	Tecnología/ Folklore	4.2M (2023)	Teatro holográfico AR ( <i>Butterfly Lovers</i> )
Chimelong Ocean Kingdom	Zhuhai	Vida Marina	12.6 M (2024)	Centro de cría de orcas
Harbin Ice World	Harbin	Estacional	3.6 M (2024)	Tobogán 500m; construcción anual

Fuente: Elaboración propia. Asistencia anual obtenida del Global Experience Index 2024.

oro en la adaptación de propiedad intelectual global al contexto chino. En 2024, el parque recibió 14.7 millones de visitantes, un aumento del 5% respecto al año anterior, consolidándose como el parque temático más visitado de China y el quinto a nivel mundial (Xinhua, 2025).

La narrativa más relevante del periodo reciente es la inauguración, dentro de este complejo, del área temática de *Zootopia*, la primera de su tipo en el mundo. La elección de esta propiedad intelectual responde a una lectura astuta de los datos de consumo local: la película *Zootopia* recaudó 1.5 mil millones de RMB en China, convirtiéndose en la película de animación importada más taquillera en la historia del país (KrASIA, 2024). La resonancia de la película en China se atribuye a su temática de migración rural-urbana y la búsqueda del éxito en una metrópolis compleja, una alegoría que resuena profundamente con la demografía joven de las ciudades chinas de primer nivel.

Desde una perspectiva técnica, la atracción principal de *Zootopia*, "*Hot Pursuit*", utiliza un sistema de vehículos sin rieles (trackless) que permite una narrativa no lineal, integrando animatrónicos de última generación con pantallas inmersivas. Lo verdaderamente curioso es la capa de localización lingüística y cultural: los chistes, los juegos de palabras visuales en los letreros y la gastronomía han sido diseñados específicamente para el humor y paladar locales, alejándose de la traducción literal que caracterizó a proyectos anteriores en otras regiones (KrASIA, 2024).

### Universal Beijing Resort

Universal Beijing Resort (UBR), inaugurado en 2021, representa el triunfo de la ingeniería sobre la geografía. Ubicado en el distrito de Tongzhou, el parque enfrentó el desafío monumental de operar en el clima continental de Pekín. En 2024, UBR alcanzó los 9.7 millones de visitantes, un notable crecimiento del 8.6% que refleja la maduración de su oferta operativa (ParkLore,

2025).

El elemento más distintivo de UBR es su área temática de Kung Fu Panda. Esta zona es la primera iniciativa de Universal dedicada exclusivamente a esta franquicia y, crucialmente, es totalmente cubierta (indoor). Esta decisión de diseño responde a la necesidad pragmática de ofrecer refugio climático durante los meses de invierno, permitiendo que el parque mantenga la afluencia durante todo el año. UBR ha servido también como motor de regeneración urbana; en 2023, el distrito comercial circundante recibió 16 millones de visitantes, y el valor añadido de las industrias culturales en Tongzhou se multiplicó por 22 desde 2013 (VisitBeijing, 2024).

### Songcheng (Hangzhou)

Songcheng en Hangzhou no se define por sus montañas rusas, sino por su lema: "Dadnos un día, os devolveremos mil años". Este parque es el paradigma de la "economía del espectáculo" en China, operando bajo un modelo de alta rentabilidad basado en la rotación masiva de audiencias para su producción teatral central, *The Romance of the Song Dynasty* (宋城千古情).

Este espectáculo es un fenómeno sociológico y económico. Ha sido representado más de 17,000 veces ante una audiencia acumulada de 50 millones de personas, cifras que rivalizan con las producciones más longevas de Occidente (Songcheng Performance, 2023). La rentabilidad de la compañía matriz es notablemente alta, con márgenes brutos que históricamente han rondado el 69%, debido a que el parque actúa principalmente como una elaborada "sala de espera" temática para el teatro principal (SHS Conferences, 2024).

Desde el punto de vista tecnológico y narrativo, el espectáculo destaca por su simulación de desastres naturales. El teatro emplea maquinaria escénica avanzada para recrear inundaciones catastróficas, "utilizando miles de litros de agua y sistemas de drenaje rápido que permiten múltiples funciones diarias" (Hangzhou Delight Travel, 2024). La escena de la inundación del templo Jinshan y las proyecciones láser crean una experiencia sensorial abrumadora que prioriza el impacto emocional sobre la precisión histórica.

Songcheng practica lo que se denomina "autenticidad constructiva". Aunque los edificios son recreaciones modernas, para el turista doméstico constituyen una experiencia válida de conexión con el pasado glorioso de la Dinastía Song del Sur a través de diversos rituales participativos (Peek, 2025).

### Fantawild Oriental Heritage

*Fantawild Holdings* ha emergido como el operador más prolífico de China. Su línea Oriental Heritage (Patrimonio Oriental) utiliza la tecnología para revitalizar el folclore chino, alineándose con las directrices gubernamentales de promover la cultura tradicional.

La "joya de la corona" tecnológica de estos parques es la atracción *Butterfly Lovers* (Los Amantes Mariposa). A diferencia de las atracciones occidentales centradas en la cinética física, esta es una experiencia de "teatro holográfico AR". Los visitantes se sientan en un auditorio rodeado por cuatro escenarios donde,



mediante el uso de una técnica moderna del "Fantasma de Pepper", los actores vivos interactúan con entornos digitales (Heartline Coaster, 2020). La atracción *The Legend of Nuwa*, por otro lado, utiliza vehículos con movimiento sobre rieles para narrar mitos cosmogónicos, demostrando que esta tecnología de alta gama ya no es monopolio de Occidente (Dark Ride Database, 2023).

La expansión de *Fantawild* hacia ciudades de segundo nivel sigue un modelo de "activos ligeros", donde los gobiernos locales financian la infraestructura como parte de sus planes de urbanización, mientras *Fantawild* aporta la propiedad intelectual y la gestión (AECOM, 2024).

#### Chimelong Ocean Kingdom (Zhuhai)

El complejo de *Chimelong* en Zhuhai es testimonio de la ambición de escala china. Su última adición, el *Chimelong Spaceship*, inaugurado parcialmente en 2023, ostenta el récord Guinness como el parque temático interior más grande del mundo (Economic Times, 2023).

Sin embargo, *Chimelong* es también el epicentro de una controversia ética. Mientras que Occidente se aleja de la cautividad de cetáceos, Chimelong ha inaugurado el primer centro de cría de orcas de China. El parque alberga orcas capturadas en estado salvaje importadas desde Rusia y ha comenzado a reproducirlas. Según reportes de ONGs, "a pesar de las características burbujas y olas, los machos han desarrollado comportamientos anómalos significativos, como golpear repetidamente las ventanas de visualización" (AWI, 2024).

El análisis de *Chimelong* revela una divergencia cultural profunda. Para el país, la capacidad de criar orcas es un símbolo de dominio tecnológico, mientras que la academia señala que "los parques oceánicos priorizan el beneficio sobre la conservación" (University of Hong Kong, 2021).

#### Harbin Ice and Snow World

A diferencia de cualquier otro parque, *Harbin Ice and Snow World* se construye y desarma anualmente. En la temporada 2024-2025, la atracción más demandada fue el tobogán de hielo de 500 metros. La demanda es tan extrema que "apenas una hora después de la apertura, la cola para el *Super Ice Slide* se extiende cientos de metros" (Xinhua, 2024).

Esto ha generado un ecosistema económico secundario de pases rápidos (Fast Pass) que pueden costar hasta 800 RMB para evitar esperas de 4 a 5 horas (EastChinaTrip, 2025). La existencia de este parque depende de la climatología extrema del noreste, convirtiendo una desventaja geográfica en un activo turístico masivo que impulsa la "economía del hielo y la nieve" (Science and Technology Daily, 2025).

#### Conclusiones

Los parques temáticos en China reflejan la transformación económica y social del país en las últimas décadas, evidenciando el crecimiento de la clase media, la expansión del consumo de ocio y su papel como catalizadores del desarrollo urbano. Estos espacios representan además un campo de negociación entre la globalización cultural y la preservación de identidades locales, donde coexisten franquicias

internacionales adaptadas y propuestas nacionales que revitalizan el folclore chino con tecnología moderna, funcionando como herramientas tanto de entretenimiento como de reconfiguración cultural para las nuevas generaciones.

## REFERENCIAS

AECOM. (2024). Theme Index and Museum Index 2023. <https://smiler.in/-TzRhZH>

AWI. (2024). Orca Captivity: China Chooses Regressive Path. Animal Welfare Institute. [https://smiler.in/Qc\\_U56r](https://smiler.in/Qc_U56r)

Dark Ride Database. (2023). Oriental Heritage Yingtan – the latest park from Fantawild opens. <https://smiler.in/SFnn49E>

EastChinaTrip. (2025). Harbin Ice and Snow World Travel Guide. [https://smiler.in/6m-qw\\_E](https://smiler.in/6m-qw_E)

Economic Times. (2023). Controversy surrounds giant spaceship Chimelong Theme Park. <https://smiler.in/1ne4tD7>

Global Brands Magazine. (2025). Why China Future Rides on Theme Parks. <https://smiler.in/GVAkFN7>

Hangzhou Delight Travel. (2024). Songcheng Park & Legend of Song Dynasty Show Ticket. <https://smiler.in/OCCTAI9>

Heartline Coaster. (2020). China 01/20 Day 13: Oriental Heritage Changsha. <https://smiler.in/WlIJGh>

KrASIA. (2024). Zootopia 2 lands in China as Hollywood's biggest test of the year. <https://smiler.in/JntjH-H>

ParkLore. (2025). TEA / AECOM Theme Index 2024 Attendance Report. <https://smiler.in/Vuh-1Oe>

Peek. (2025). Unveiling Hangzhou's Past: A Day at Songcheng Park. <https://smiler.in/-fHO-Ku>

Science and Technology Daily. (2025). Harbin 2025 Invigorates Global Ice and Snow Economy. <https://smiler.in/u93uGfO>

SHS Conferences. (2024). Analysis of Songcheng Performance Development. <https://smiler.in/UCgZLgA>

Songcheng Performance. (2023). Operation Highlights of 2023. <https://smiler.in/EEVIsrJ>

TEA & AECOM. (2025). TEA/AECOM 2024 Theme Index and Museum Index. Themed Entertainment Association. <https://smiler.in/WlrxjD7>

University of Hong Kong. (2021). Controversy erupts in China over the decision to move 14 Yangtze porpoises to ocean parks. <https://smiler.in/A9DuWb6>

VisitBeijing. (2024). Universal Beijing Resort becomes new landmark. <https://smiler.in/o3UIE9T>

Xinhua. (2024). Harbin Ice-Snow World opens. <https://smiler.in/n0EUzCN>

Xinhua. (2025). Shanghai Disneyland welcomed 14.7 mln visitors in 2024. [https://smiler.in/R91x\\_7b](https://smiler.in/R91x_7b)

## Publicaciones Recomendadas

Hiroshi, K. (2025). The genesis of Japan's development assistance: From the post-war recovery period to the late 1970s. *Asia-Pacific Review*, 32(1), 119–139. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13439006.2025.2513206>

Husaini, D. H., Lean, H. H., Park, D., & Tian, S. (2025). The digital connectivity-energy nexus: Asia's path to sustainability. <https://ir.unimas.my/id/eprint/48189/>

Lowy Institute. (2025). Asia Power Index 2025. <https://power.lowyinstitute.org/report/>

World Bank. (2025). World Bank East Asia and Pacific economic update, October 2025: Jobs. World Bank. <http://hdl.handle.net/10986/43739>

Yuan, Z., Rui, J., & Yang, L. (2025). Digital trade between China, South Asia and Southeast Asia. *Journal of Southeast Asian Economies*, 42(2), 197–217. <https://www.jstor.org/stable/27401077>

## Visita nuestro sitio web



The screenshot shows the website of the Centro de Estudios Asia-Pacífico (CEAP). The header includes the logo and name. Below, there is a section titled "Eventos Internacionales" (International Events) which lists several events with accompanying photos and brief descriptions. The events include a seminar by Sara Wong on social economy, a mission to Peru by CEAP, participation in a colloquium on social innovation, and a presentation by Sara Wong at a meeting of the American Economic Association.

¿Te interesan las noticias diarias, becas, eventos nacionales, internacionales, talleres, charlas, dashboards y demás productos orientados a Asia-Pacífico? Te invitamos cordialmente a visitar nuestro sitio web: <https://ceap.espol.edu.ec> donde podrás encontrar lo antes mencionado y ¡mucho más!

Nuestro sitio web actualmente se encuentra en renovación. Esperamos muy pronto mostrarte nuestra nueva imagen. ¡Estén atentos a las redes oficiales del CEAP!



**Cuadro 1.- Línea de tiempo de guerra comercial India-Estados Unidos (2018-2025).**

## Inicio del conflicto (2018-2019)

**Marzo 2018**

EE.UU. impone aranceles globales bajo Sección 232: **25% acero y 10% aluminio** **Aranceles**

**Junio 2018**

India inicia disputa en la OMC contra medidas 232 (DS547) y anuncia represalias, pero las pospone **OMC**

**4 Mar 2019**

EE.UU. anuncia el fin de la elegibilidad de India en el Sistema Generalizado de Preferencias (GSP)

**5 Jun 2019**

**Salida efectiva de India del GSP** – pérdida de acceso preferencial al mercado estadounidense

**16 Jun 2019**

India aplica aranceles de represalia sobre **28 productos estadounidenses** **Represalia**

**3 Jul 2019**

EE.UU. abre disputa en la OMC contra las represalias de India (DS585) **OMC**

## Escalada digital y resoluciones (2020-2024)

**2 Jun 2020**

EE.UU. inicia investigación Sección 301 sobre el impuesto digital de India (DST)

**24 Nov 2021**

Acuerdo político sobre tratamiento del DST durante periodo interino (Pilar 1 OCDE) **Acuerdo**

**9 Dic 2022**

Panel de la OMC falla contra medidas 232 de EE.UU., declarándolas incompatibles **OMC**

**22 Jun 2023**

**Acuerdo histórico:** EE.UU. e India pactan terminar 6 disputas en la OMC; India retira represalias; EE.UU. amplía acceso vía exclusiones 232 **Acuerdo**

**13 Jul 2023**

Notificación oficial a la OMC de solución mutuamente acordada (DS547) **OMC**

**1 Ago 2024**

India elimina el equalisation levy del 2% sobre e-commerce no residentes

## Nueva escalada (2025)

**10 Feb 2025**

EE.UU. ajusta Sección 232 con nueva ronda sobre metales (vigencia marzo 2025) **Aranceles**

**2-9 Abr 2025**

**Orden Ejecutiva 14257:** Arancel "recíproco" – 10% general desde 5 de abril, **26% para India** **Aranceles**

**12-13 May 2025**

India notifica en OMC intención de suspender concesiones (retaliación) por aranceles a metales **OMC**

**4 Jun 2025**

EE.UU. eleva aranceles 232 a **50% para acero y aluminio** **Aranceles**

**4 Jul 2025**

India notifica represalias en OMC por arancel estadounidense del 25% a autos y partes **OMC**

**31 Jul 2025**

EE.UU. modifica tasas del esquema de arancel "recíproco"

**6 Ago 2025**

**Golpe adicional:** EE.UU. impone arancel extra del 25% a bienes de India por compras de petróleo ruso. Algunos productos alcanzan **hasta 50% total** **Aranceles**

**8 Dic 2025**

Se anuncia visita del Deputy USTR a India (10-11 diciembre) para negociar alivio arancelario **Negociación**

**11 Dic 2025**

**Situación actual:** Modi y Trump mantienen tercera llamada desde la escalada. Aranceles de hasta 50% continúan sobre exportaciones clave de India

**Rojo:** Medidas críticas y aranceles

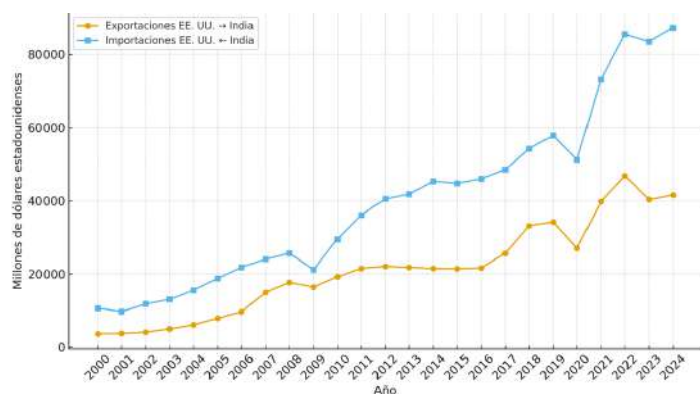
**Verde:** Acuerdos y resoluciones positivas

**Amarillo:** Negociaciones en curso

**Gris:** Eventos neutrales/informativos

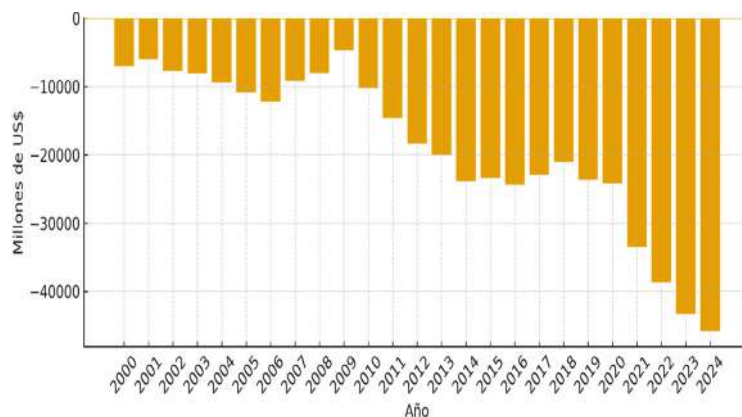
**Fuente:** OMC/WTO, Federal Register (2025), The White House (2025). Elaborado con Claude Artifacts.

**Gráfico 1.- EEUU: Exportaciones e importaciones de bienes con India (2000-2024), en millones de US\$.**



**Fuente:** Elaboración propia con datos de USITC/US Census Bureau

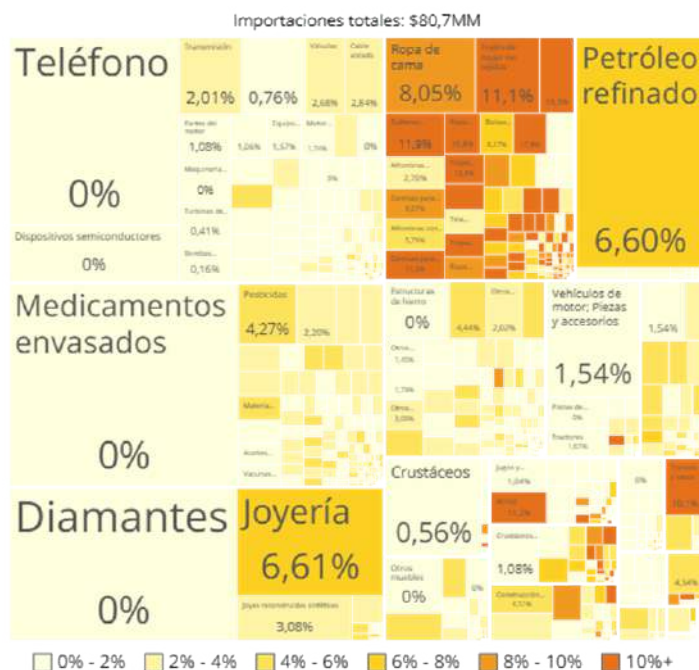
**Gráfico 2.- Balanza comercial de bienes de EEUU con India (2000-2024), en millones de US\$.**



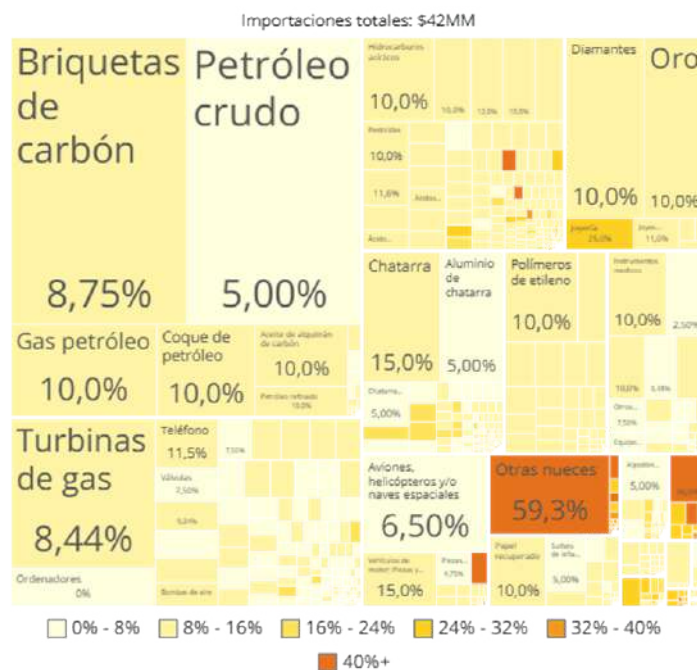
**Nota:** La balanza comercial es persistentemente deficitaria para EEUU, con un aumento marcado del déficit a partir de 2010.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de USITC/US Census Bureau

**Gráfico 3.- Aranceles de EEUU para productos importados desde India (2024).**



**Gráfico 4.- Aranceles de India para productos importados desde EEUU (2024).**



**Nota:** Cada caja representa un producto, donde el tamaño indica el volumen de importación en términos de valor comercial, y el color representa la tasa arancelaria (tonos claros para aranceles más bajos y tonos oscuros para aranceles más altos).

**Fuente:** TradeMap

**Tabla 1.- Indicadores comparativos de gasto en salud en países seleccionados de Asia-Pacífico (2021).**

	Gasto per cápita (US\$ PPA)	Gasto en salud (% del PIB)	Gasto público (% del total)	Gasto de bolsillo (% del total)
País				
Australia	6,488	9,0%	80%	18%
Japón	4,500	10,8%	75%	15%
China	1,500	6,0%	70%	25%
Tailandia	800	4,0%	75%	12%
India	300	3,0%	40%	55%
Papúa N. Guinea	93	3,0%	80%	20%

**Nota:** US\$ PPA: dólares internacionales ajustados por paridad de poder adquisitivo. Gasto público incluye esquemas gubernamentales y seguros obligatorios; gasto de bolsillo son pagos directos de los hogares.

**Fuente:** OECD/WHO. Elaboración propia.

**Tabla 2. Satisfacción con la disponibilidad de atención médica de calidad (2023 vs 2013) (Países seleccionados)**

<b>País / Grupo</b>	<b>% Satisfacción (2023)</b>	<b>Variación vs. 2013</b>
Malasia	93	+10
Tailandia	87	+5
Filipinas	86	+3
Vietnam	81	+15
China	79	+14
OCDE38	66	-3
Nueva Zelanda	64	-18
Pakistán	51	+12
Mongolia	36	-7

**Fuente:** OECD/WHO. Elaboración propia.





# FERIAS RECOMENDADAS

## Asian Financial Forum (AFF) 2026

26-27 de enero de 2026. Hong Kong Convention and Exhibition Centre, Hong Kong.

Plataforma cumbre de Asia-Pacífico para líderes gubernamentales, financieros y empresariales, quienes se dan cita para debatir la perspectiva económica global desde Asia e intercambiar ideas sobre innovación y oportunidades de inversión. Es el principal foro regional para el sector financiero y fintech, atrayendo a más de 3.600 participantes de 60 países en su edición anterior.

Más información: <https://www.asianfinancialforum.com/>

## BioAsia 2026

17-18 de febrero de 2026. Hall 4, HITEX Exhibition Centre, Hyderabad, India.

La 23.ª edición de este foro global de ciencias de la vida y salud reunirá a líderes mundiales de la industria biofarmacéutica, tecnología médica, salud digital y sectores afines para mostrar innovaciones revolucionarias y fomentar colaboraciones que impulsen el futuro de la atención sanitaria.

Más información: <https://bioasia.in/2026/>

## APAIE 2026 Conference & Exhibition

23-27 de febrero de 2026. Hong Kong Convention and Exhibition Centre, Hong Kong.

Conferencia y exposición anual de la Asociación Asia-Pacífico de Educación Internacional (APAIE), considerada el encuentro principal de educación superior internacional en la región. Congregará a líderes universitarios, formuladores de políticas y profesionales educativos de Asia-Pacífico y el mundo para fomentar la colaboración, la innovación y el intercambio de conocimientos enfocados en la internacionalización de la educación superior.

Más información: <https://apaie.net/conferences/apaie-2026/>

## Automation Expo South 2026

12-14 de marzo de 2026. Chennai Trade Centre, Chennai, India.

La feria líder de automatización industrial en el sur de Asia, donde más de 300 expositores presentan tecnologías de Industria 4.0 como automatización de fábricas, robótica, IIoT, IA, control de procesos y soluciones inteligentes. El evento espera miles de profesionales de manufactura interesados en modernizar operaciones con sistemas más inteligentes, sostenibles y escalables para la nueva era industrial.

Más información: <https://south.automationindiaexpo.com/>

## Próximamente

### Asian Financial Forum (AFF) 2026

26-27 de enero de 2026. Hong Kong Convention and Exhibition Centre, Hong Kong.  
<https://www.asianfinancialforum.com/>

### BioAsia 2026

17-18 de febrero de 2026. Hall 4, HITEX Exhibition Centre, Hyderabad, India.  
<https://bioasia.in/2026/>

### APAIE 2026 Conference & Exhibition

23-27 de febrero de 2026. Hong Kong Convention and Exhibition Centre, Hong Kong.  
<https://apaie.net/conferences/apaie-2026/>



# RESUMEN DE ACTIVIDADES CEAP

## Webinars 4: Becas en China



El martes 21 de octubre de 2025, el CEAP realizó un webinar informativo sobre oportunidades de becas en China, dirigido a estudiantes y profesionales. Durante la sesión, el Econ. Juan Pablo Orellana, Técnico del Centro, presentó tres programas de becas: la Yenching Academy de Peking University, que ofrece una maestría de dos años en estudios sobre China; la USC Fellowship de la University of Science and Technology of China para maestrías y doctorados; y la International Chinese Language Teachers Scholarship, enfocada en la formación de profesores de mandarín. Se proporcionó información esencial sobre los requisitos, beneficios, áreas de estudio y cronogramas de postulación, con el objetivo de entregar a los asistentes con el conocimiento necesario para aprovechar estas oportunidades académicas.

## Publicación: Reporte Insignia del BID 2025 "Markets for Development: Improving Lives through Competition"



El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) publicó su Reporte Insignia 2025 titulado "Markets for Development: Improving Lives through Competition", disponible en [https://lnkd.in/eP8\\_Zr9Z](https://lnkd.in/eP8_Zr9Z). Una de las investigaciones que contribuyó a este reporte fue el estudio de la Dra. Sara

Wong, Directora del CEAP, en coautoría con Marjan Petreski: "Competition Law and Regulations: Productivity Impacts in Latin American Manufacturing Firms" (IDB Working Paper No. 1645), disponible en [https://lnkd.in/eP8\\_Zr9Z](https://lnkd.in/eP8_Zr9Z), que examina el impacto de las leyes de competencia sobre la productividad de empresas manufactureras latinoamericanas. Este trabajo aborda temas fundamentales para generar políticas públicas que apoyen el desarrollo económico a través de la competencia en Ecuador y la región.

## Curso: Relaciones Latinoamérica-China: Nuevos Retos y Debates



La Dra. Sara Wong, Directora del CEAP, y el Econ. Juan Pablo Orellana, Técnico del Centro, participaron en el curso "Relaciones Latinoamérica-China: Nuevos Retos y Debates" organizado por la Universidad San Francisco de Quito. Este curso introductorio ofrece una perspectiva crítica sobre las relaciones entre China y América Latina en el siglo XXI, analizando los impactos económicos, políticos, sociales y tecnológicos de esta interacción, y abordando riesgos y oportunidades derivados de estas relaciones.





## CONVOCATORIAS DE PROGRAMAS INTERNACIONALES

### Becas del Gobierno de China 2026-2027 - Maestría o Doctorado

El programa Chinese Government Scholarship ofrece becas completas para maestría o doctorado (2 a 4 años) en universidades chinas, incluyendo un año preliminar de idioma si el programa es en mandarín. Cubre matrícula, alojamiento universitario, seguro médico, estipendio mensual y pasaje aéreo de ida y vuelta según condiciones.

**Requisitos:** Postulación por portal oficial de la Embajada de China en Ecuador. Título de grado para maestría, título de maestría para doctorado. Documentos: formulario, expedientes académicos, carta de motivación y recomendaciones.

**Fecha límite:** 9 de enero de 2026.

#### Más información:

<https://siau.senescyt.gob.ec/becas-del-gobierno-chino-2026-2027-4to-nivel/>

### Becas ICCR (India) 2026-2027 - Maestría, Doctorado o Investigación

El Indian Council for Cultural Relations ofrece becas completas para maestrías (2 años) y doctorados (3-4 años) en universidades indias. Cubre matrícula, estipendio mensual, alojamiento o subsidio, seguro médico, pasaje aéreo de ida y vuelta, y subsidio para materiales. No incluye medicina u odontología.

**Requisitos:** Título de pregrado para maestría, título de maestría para doctorado. Postulación en línea con documentos académicos, cartas de recomendación y motivación. Dominio del inglés según universidad.

**Fecha límite:** Apertura estimada febrero 2026, cierre previsto abril 2026.

**Más información:** <https://www.a2ascholarships.iccr.gov.in/>

### Beca KNB – Kemitraan Negara Berkembang 2026 (Indonesia) - Licenciatura, Maestría o Doctorado

Programa del Gobierno de Indonesia con becas totalmente financiadas para licenciatura (4 años), maestría (2 años) y doctorado (3-4 años) en instituciones indonesias. Incluye curso preparatorio de Bahasa (hasta 1 año). Cubre matrícula, asignación mensual (aprox. IDR 2.550.000), seguro de salud, pasaje aéreo de ida y vuelta y asignación de instalación.

**Requisitos:** Título de secundaria para licenciatura, grado para maestría, maestría para doctorado. Ser ciudadano de país en desarrollo. Postulación en línea con documentos académicos, carta de aceptación, recomendaciones y certificados de salud.

**Fecha límite:** Apertura prevista inicios 2026, cierre estimado inicios mayo 2026.

**Más información:** <https://www.a2ascholarships.iccr.gov.in/>

### Thailand International Postgraduate Programme (TIPP) 2026 - Maestría

La Agencia de Cooperación Internacional de Tailandia (TICA) ofrece becas completas para maestrías (1-2 años) en campos prioritarios como seguridad alimentaria, cambio climático, salud pública y tecnología. Cubre matrícula, asignación mensual, alojamiento o subsidio, gastos de instalación, material didáctico, seguro médico y boleto aéreo.

**Requisitos:** Título de pregrado. Experiencia profesional relevante. Dominio del inglés. Postulación en línea con documentos académicos, certificados laborales, cartas de recomendación y motivación.

**Fecha límite:** Por anunciar en 2026. Apertura usual en primer semestre, cierre estimado entre junio-julio 2026.

**Más información:** <https://smiler.in/qhOM1WI>

## Centro de Estudios Asia-Pacífico (CEAP)

**Directora Ejecutiva:** Sara Wong, Ph.D. ([sawong@espol.edu.ec](mailto:sawong@espol.edu.ec))

Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL)

Campus Las Peñas - Malecón 100 y Loja

Aula Satelital - ESPAE

[www.ceap.espol.edu.ec](http://www.ceap.espol.edu.ec)

**Consultas sobre las secciones:** Juan Pablo Orellana

([jporella@espol.edu.ec](mailto:jporella@espol.edu.ec); [ceap@espol.edu.ec](mailto:ceap@espol.edu.ec))

**Redacción y diagramación:** Equipo CEAP

**Comentarios o sugerencias a:** [ceap@espol.edu.ec](mailto:ceap@espol.edu.ec)



ceap\_espol

## Personajes



Fuente: Sunway University

### Jemilah Mahmood

Jemilah Mahmood (1959, Seremban, Malasia) es una médica especialista en obstetricia y ginecología, humanitaria y filántropa que ha dedicado su vida a la ayuda en crisis globales. Graduada en Medicina por la Universidad Nacional de Malasia (UKM) en 1986, obtuvo su Maestría en Obstetricia y Ginecología en 1992 y completó formación en el Royal College of Obstetricians and Gynaecologists del Reino Unido. Fundó la Medical Relief Society Malaysia (MERCY Malaysia) en 1999, inspirada por Médicos Sin Fronteras tras presenciar la guerra de Kosovo, respondiendo a desastres como el tsunami de 2004 en Indonesia y conflictos en Afganistán e Irak, donde resultó herida en 2003 pero continuó su labor.

Lideró la rama humanitaria del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) (2009-2011), el Secretariado de la Cumbre Mundial Humanitaria de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2014) y fue Subsecretaria General de Alianzas en la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (IFRC) (2016-2020). Actualmente es Pro-Chancellor de Heriot-Watt University Malaysia (desde 2021), Directora Ejecutiva del Sunway Centre for Planetary Health y Miembro de la Junta de Roche (desde 2022). Entre sus reconocimientos destacan el Premio de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) (2019) y el Isa Award (2013).



Fuente: Wikimedia Commons

### Su Zhigang

Su Zhigang (1958, Guangzhou, China) es un empresario multimillonario chino, fundador y presidente del Chimelong Group, conocido como el "Walt Disney de China". Nacido en una familia campesina pobre, trabajó como vendedor de carne de cerdo antes de abrir el exitoso restaurante Xiangjiang en 1989. Anticipando el auge del turismo, en 1997 inauguró el Xiangjiang Safari Park, el primer zoológico de safari abierto de China donde los animales vagaban libremente, revolucionando el concepto tradicional.

Expandió su imperio con Chimelong Paradise, el Chimelong Water Park (el más visitado del mundo) y el Chimelong International Circus. Su proyecto más ambicioso fue el Chimelong Ocean Kingdom (2014) en Zhuhai, que batió récords Guinness y compite con Disney y Universal en asistencia. Defensor de la cría en cautiverio, su grupo alberga más de 150 tigres blancos (más de la mitad de la población mundial) y logró criar los únicos trillizos de panda supervivientes del mundo. Habitual en la lista de multimillonarios de Forbes, ha servido en la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino.