

ÍNDICE

	TEMA DE INTERÉS	1
	Comercio entre Ecuador y Australia	
	ANÁLISIS SECTORIAL	3
	La Industria filmográfica en China	
	MIRADA A LA REGIÓN	4
	Asia-Pacífico en la Copa Mundial de la FIFA 2026	
	PUBLICACIONES RECOMENDADAS	5
	ESTADÍSTICAS	6
	FERIAS Y EVENTOS RECOMENDADOS	7
	RESUMEN DE ACTIVIDADES CEAP	7
	CONVOCATORIAS / PERSONAJES	8

MISIÓN

La misión del CEAP es:

- Apoyar y difundir iniciativas sobre programas de estudios y oportunidades de negocios en la zona Asia Pacífico, entre académicos, estudiantes, políticos, la comunidad empresarial y público en general de Ecuador.

- Difundir estudios que proporcionen recomendaciones sobre política económica para promover la integración económica, social y cultural de Ecuador y Latinoamérica en la región Asia Pacífico.



TEMA DE INTERÉS

COMERCIO ENTRE ECUADOR Y AUSTRALIA



Fuente: Arte digital generado por Open AI Images 2.0.

La relación comercial entre Ecuador y Australia es modesta en volumen comparada con la que nuestro país mantiene con otros países del Asia-Pacífico, aunque aquella data de varias décadas. El Departamento de Asuntos Exteriores y Comercio de Australia (Department of Foreign Affairs and Trade, DFAT) señala que la representación consular australiana en Ecuador se estableció en 1968 y que las relaciones diplomáticas formales comenzaron en 1975; ambos países "cooperan en una serie de temas de interés mutuo" (DFAT, 2026a), entre ellos minería, medio ambiente y protección de océanos. No existe un acuerdo comercial bilateral vigente: el intercambio opera bajo aranceles de Nación Más Favorecida (NMF). El desarrollo más relevante hacia adelante es la postulación de Ecuador al Acuerdo Transpacífico Integral y Progresivo (*Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP*): el Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio de Nueva Zelanda (Ministry of Foreign Affairs and Trade, MFAT), depositario de la información pública del acuerdo, registra a Ecuador como el cuarto solicitante formal, el 17 de diciembre de 2021 (MFAT, 2026). A la fecha, no se han reportado avances sobre esta nominación. DFAT recuerda que la membresía "está abierta a otras economías" que cumplan sus "altos estándares" (DFAT, 2026b); Australia ejerció la presidencia del CPTPP en 2025, transferida a Vietnam en 2026.

El comercio con Australia

Los datos desagregados del Centro de Comercio Internacional (International Trade Centre, ITC) Trade Map permiten reconstruir la serie histórica completa del comercio de bienes entre Ecuador y Australia. El intercambio era marginal a inicios de los 2000, inferior a USD 11 millones combinados, pero se ha expandido de forma no lineal, con una aceleración marcada desde 2021 (Gráfico 1).

Pueden distinguirse tres fases. En la primera fase (2001-2008), el comercio se mantiene por debajo de USD 20 millones combinados y Ecuador registra déficits recurrentes, con un mínimo de -USD 14.2 millones en 2004 en ese período, frente a compras ecuatorianas a Australia concentradas en productos siderúrgicos, motores y cereales como cebada y avena. En la segunda fase (2009-2020), el intercambio se equilibra y Ecuador acumula superávits en la mayoría de los años, con un máximo de USD 8.0 millones en 2010, impulsados por flores, cacao y aceites y grasas de pescado. La tercera fase (2021-2025) marca un cambio estructural: las importaciones ecuatorianas desde Australia saltan de USD 10.7 millones en 2020 a un pico de USD 52.2 millones en 2023, mientras las exportaciones crecen menos, de USD 13.4 a USD 22.3 millones en 2025. El resultado es el mayor déficit de toda la serie: -USD 36.8 millones en 2023 (Gráfico 1; ITC Trade Map, 2026).

Estructura exportadora: concentración en pocos rubros

La canasta exportadora de Ecuador hacia Australia está dominada por tres rubros. En 2025, las flores cortadas (HS 0603) explican 44.9% del total exportado (USD 10.0 millones), seguidas por la pasta de cacao (HS 1803) con 27.9% (USD 6.2 millones) y los aceites y grasas de pescado (HS 1504) con 8.4% (USD 1.9 millones); sumando el cacao en grano (HS 1801), el complejo cacaotero llega a 29.3% del total. Estos cuatro rubros explican más de 82% de las exportaciones en 2025 (ITC Trade Map, 2026; Gráfico 1). El índice de Herfindahl-Hirschman (IHH), calculado sobre el universo completo de productos exportados, es de 0.29, por encima de 0.25, el umbral convencional de alta concentración. La composición coincide, de forma independiente, con lo reportado por la ficha económica de Australia para Ecuador, que identifica flores y plantas vivas, cacao y derivados, y grasas y aceites como los principales rubros de venta ecuatoriana en el mercado australiano (DFAT, 2026c).

Importaciones: la irrupción de la cebada y el equipo eléctrico

Las importaciones ecuatorianas desde Australia muestran una concentración similar, aunque con una composición muy distinta a la de hace una década (Gráfico 2). En 2025, los tableros y paneles de control eléctrico (HS 8537) representan 45.5% del total (USD 20.9 millones) y la cebada (HS 1003) otro 22.3% (USD 10.2 millones); juntos explican más de dos tercios de



**¡Tu opinión
construye
nuestro
boletín!**

Queremos conocer tu experiencia como lector para seguir mejorando y ofrecerte contenido cada vez más relevante sobre Asia-Pacífico.

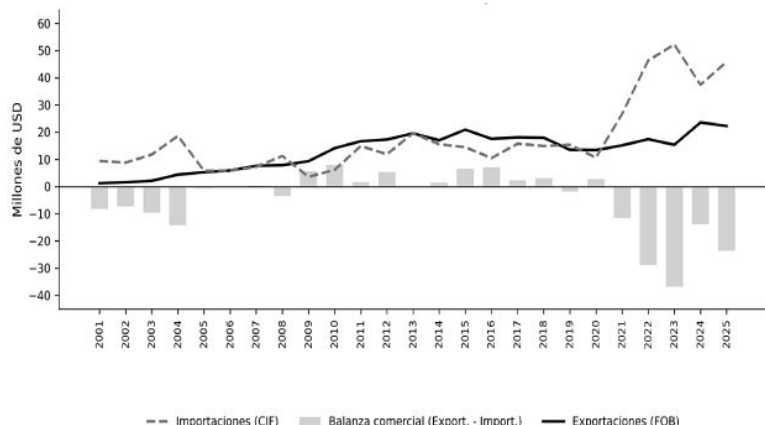
Encuesta de satisfacción

<https://forms.office.com/r/iG02T9QYB>



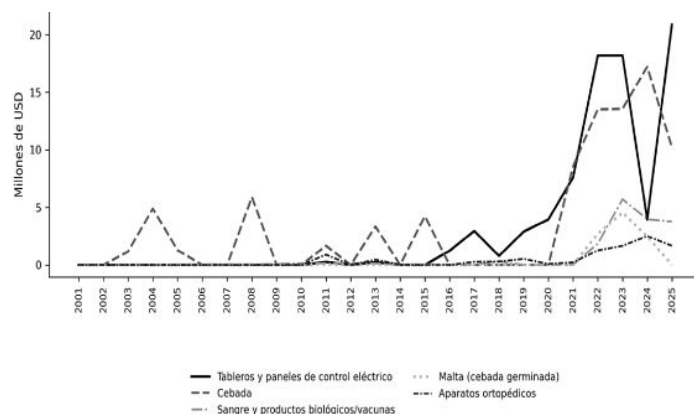
ESPAE
Escuela de Negocios

Gráfico 1.- Exportaciones, importaciones y balanza comercial Ecuador-Australia (USD millones, 2001-2025)



Fuente: Elaboración del CEAP con datos de ITC Trade Map.

Gráfico 2.- Evolución de las importaciones desde Australia por producto (USD millones, 2001-2025)



Fuente: CEAP con datos de ITC Trade Map.
Se muestran los 5 productos con mayor incremento 2020-2025..

Cuadro 1.- Top 5 importaciones de Ecuador desde Australia (2025, USD mill.)

Producto (HS)	USD mill.	%
Tableros y paneles de control eléctrico (8537)	20.9	45.5%
Cebada (1003)	10.2	22.3%
Sangre y productos biológicos/vacunas (3002)	3.8	8.3%
Aparatos ortopédicos (9021)	1.7	3.6%
Medicamentos (3004)	0.8	1.8%
Otros (148 códigos)	8.5	18.5%
TOTAL	45.9	100%

Fuente: Elaboración del CEAP con datos de ITC Trade Map.

las compras ecuatorianas a Australia. El IHH de las importaciones es de 0.27, también en el rango de alta concentración. Ninguno de los dos rubros era relevante antes de 2021: la cebada pasó de cero en 2020 a USD 8.6 millones en 2021 y USD 17.2 millones en 2024, mientras los tableros de control eléctrico saltaron de USD 3.9 millones en 2020 a un máximo de USD 18.2 millones en 2022-2023 (Gráfico 2). El salto en conjunto de la cebada como nuevo insumo agrícola recurrente, y equipo de control eléctrico como bien de capital, asociado probablemente a compras puntuales de infraestructura o maquinaria de gran tamaño, explican la mayor parte del deterioro de la balanza bilateral observado desde 2021 (Gráfico 2; ITC Trade Map, 2026).

Ecuador frente a sus pares andinos en el mercado australiano

La magnitud del vínculo se aprecia mejor comparando a Ecuador con países andinos que exportan a Australia una canasta de productos similar a la suya: flores, cacao, aceites y grasas, frutas y sus preparaciones. Sobre esa canasta comparable (categorías HS06, HS07, HS08, HS15, HS18 y HS20), Ecuador exportó USD 20.9 millones a Australia en 2025, por debajo de Perú (USD 27.9 millones) y muy por debajo de Chile (USD 84.9 millones), y por encima de Colombia (USD 8.6 millones) (Gráfico 3 de la sección Estadísticas). La posición de Ecuador varía por categoría: en flores cortadas (HS06) es el líder indiscutible de los cuatro países, con USD 10.1 millones frente a apenas USD 4.9 millones de Colombia (el mayor exportador mundial de flores) y montos residuales de Perú y Chile; en cacao (HS18), en cambio, Perú supera a Ecuador (USD 11.3 millones frente a USD 6.9 millones), pese a que Ecuador es tradicionalmente reconocido por su cacao fino de aroma; y en frutas (HS08), Chile domina de forma abrumadora (USD 76.4 millones), un rubro en el que Ecuador prácticamente no participa en este mercado (USD 0.4 millones). En aceites y grasas (HS15), Perú también aventaja a Ecuador (USD 3.7 millones frente a

USD 1.9 millones). El panorama sugiere que la ventaja comparativa de Ecuador en el mercado australiano se concentra hoy en las flores, con espacio para crecer en cacao y en aceites y grasas.

Barreras y oportunidades

Tres factores condicionan el intercambio. Primero, la asimetría arancelaria: los perfiles arancelarios 2026 de la Organización Mundial del Comercio (OMC), que reportan aranceles aplicados en 2025, muestran un arancel NMF simple promedio de 2.1% para Australia frente a 10.9% para Ecuador; en agricultura, la brecha se amplía a 1.1% frente a 17.4% (WTO, 2026a, 2026b). Segundo, la bioseguridad australiana, que el Departamento de Agricultura, Pesca y Silvicultura (Department of Agriculture, Fisheries and Forestry, DAFF) describe como un esfuerzo por “proteger a Australia de plagas y enfermedades nocivas” (DAFF, 2026), aplicada mediante el sistema BICON de permisos de importación, un filtro técnico relevante para flores, cacao y frutas procesadas. Tercero, la logística: la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD) ubicaba a Australia en el puesto 35 de conectividad marítima de línea en 2024, lo que implica que el intercambio depende de redes del Pacífico con transbordos, penalizando productos de bajo valor unitario o alta perecibilidad (UNCTAD, 2024).

La oportunidad más concreta es la eventual adhesión de Ecuador al CPTPP, que desplazaría la relación de un esquema NMF hacia uno de menores aranceles y mayor convergencia regulatoria en reglas de origen, servicios e inversión. En productos, el espacio más claro está en profundizar nichos de mayor valor, como el cacao fino de aroma en semielaborados, flores premium, aceites y grasas certificados, antes que competir en volumen. Como señala la CEPAL (2025), los países de América Latina y el Caribe enfrentan la necesidad de diversificar sus vínculos

comerciales en un contexto donde las relaciones económicas están cada vez más condicionadas por intereses geopolíticos; para Ecuador, profundizar el vínculo con Australia es parte de una estrategia de diversificación hacia el Pacífico.

REFERENCIAS

CEPAL. (2025). Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe, 2025: El comercio internacional en la nueva era de interdependencia instrumentalizada. Santiago de Chile: Naciones Unidas. <https://smlier.in/1fYD1H97vg>

Department of Agriculture, Fisheries and Forestry. (2026). Import. Recuperado el 20 de julio de 2026. <https://smlier.in/oyN2g0Wn7K>

Department of Foreign Affairs and Trade. (2026a). Ecuador country brief. Recuperado el 20 de julio de 2026. <https://smlier.in/zHDDHrtgq3>

Department of Foreign Affairs and Trade. (2026b). Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership. Recuperado el 20 de julio de 2026. <https://smlier.in/1ysCcStfq>

Department of Foreign Affairs and Trade. (2026c). Ecuador trade and economic fact sheet. Recuperado el 20 de julio de 2026. <https://smlier.in/6CH5b1usKn>

Department of Foreign Affairs and Trade. (2026d). Australia's direction of goods and services trade. Recuperado el 20 de julio de 2026. <https://smlier.in/j14UouHqEp>

ITC — International Trade Centre. (2026). Trade Map: Trade statistics for international business development, Ecuador-Australia bilateral flows 2001-2025. Geneva: ITC / UN Comtrade. https://smlier.in/_bk0u18807

Ministry of Foreign Affairs and Trade of New Zealand. (2026). Common questions: CPTPP. Recuperado el 20 de julio de 2026. <https://smlier.in/B7tbhvXyP>

UN Trade and Development. (2024). Review of Maritime Transport 2024. Geneva: United Nations. <https://smlier.in/pmdaKVlo5X>

World Trade Organization. (2026a). Australia tariff profile. Recuperado el 20 de julio de 2026. <https://smlier.in/CqibnLUT44>

World Trade Organization. (2026b). Ecuador tariff profile. Recuperado el 20 de julio de 2026. <https://smlier.in/Uy5EwLp5IU>



LA INDUSTRIA FILMOGRÁFICA EN CHINA



Fuente: South China Morning Post

La industria cinematográfica china ha tenido un largo recorrido: de la producción privada de la era republicana concentrada en Shanghái, pasando por la estatización total tras 1949, hasta convertirse en el segundo mercado de exhibición mundial. Aranburu (2017) condensa esa trayectoria al señalar que, desde 1978, la industria pasó de *"de casi no existir a convertirse en el segundo mercado cinematográfico más grande del mundo"*. Entre 1950 y 1978 el sector operó como industria cultural centralmente dirigida, con estudios estatales en Shanghái, Changchun y Pekín, cuya prioridad no era la rentabilidad sino la alineación política; la Revolución Cultural (1966–1976) llevó ese control al extremo. La reforma y apertura de 1978 inauguró el ciclo moderno: en 1994 se autorizó la importación de títulos extranjeros bajo modalidad de ingresos compartidos, y la adhesión a la OMC en 2001 catalizó el auge del siglo XXI mediante la liberalización del financiamiento privado y la expansión acelerada de complejos multisalas.

Taquilla y posición global

La taquilla bruta de China continental alcanzó su máximo histórico prepandémico en 2019 con 64,269 millones de yuanes (9,200 millones de dólares); la irrupción del COVID-19 en 2020 provocó un desplome del 71%, aunque la rápida contención del virus permitió que China superase a Norteamérica en recaudación anual ese año y en 2021 (China Daily, 2020, 2021). Tras un nuevo retroceso en 2022, el mercado repuntó a 54,915 millones de yuanes en 2023 para luego descender a 38,512 millones en 2024, revelando una fase de ajuste estructural asociada a menores lanzamientos, debilidad macroeconómica y mayor competencia del streaming (China Film Administration / Maoyan, 2024). El impacto macroeconómico del sector trasciende la taquilla: la Motion Picture Association y Oxford Economics (2018) estiman que la industria audiovisual genera 4.7 millones de puestos de trabajo directos, indirectos e inducidos en China, con una productividad media que supera en más del 100% el promedio nacional. El valor añadido de las industrias culturales representó el 4.61% del PIB en 2024 (NBS China / Xinhua, 2025), aunque el verdadero peso del cine reside en la cadena extendida de propiedad intelectual, publicidad, streaming y turismo temático.

Hengdian World Studios: el polo de producción de Asia

Un caso que ejemplifica la escala de la industria china es Hengdian World Studios (provincia de Zhejiang), conocido en la literatura académica como *"Chinawood"*. Fundado en 1996 por Xu Wenrong y el Hengdian Group, el complejo abarca más de 330 hectáreas de sets exteriores y 495,000 m² de área construida con 130 estudios interiores. Entre sus sets permanentes destacan réplicas a escala real de la Ciudad Prohibida (100 hectáreas) y del Antiguo Palacio de Verano, que atraen a más de 200,000 extras anuales conocidos como *Hengpiao*. El modelo de negocio prescinde del cobro de alquiler de sets a las productoras y recupera valor mediante integración vertical de servicios (hospedaje, catering, vestuarios,

posproducción) y un robusto turismo cinematográfico que en 2020 generó más de 20,000 millones de yuanes procedentes de 20 millones de visitantes. Este esquema all-for-one ha multiplicado el ingreso per cápita local más de 100 veces en tres décadas y convierte el decorado en activo turístico permanente, pero no garantiza por sí solo circulación internacional de los contenidos producidos (China Daily, 2011).

Cadena de valor

La cadena de valor del cine chino articula el control estatal y capital privado. China Film Group ostenta de forma exclusiva los derechos de importación de películas extranjeras, mientras conglomerados privados como Alibaba Pictures, Tencent Pictures, Wanda, iQIYI controlan simultáneamente financiamiento, estudios de animación, sistemas de venta de entradas en línea y plataformas de distribución final. El acceso extranjero al circuito de salas está limitado a 34 títulos anuales bajo modalidad de taquilla compartida, donde los estudios internacionales perciben apenas el 25% de los ingresos netos (Aranburu, 2017). En el ecosistema digital, las plataformas BAT (iQIYI, Tencent Video y Youku) más Mango TV y Bilibili dominan un mercado de streaming que en 2024 alcanzó 8,993.8 millones de dólares (Grand View Research, 2025), superando ampliamente el ingreso de taquilla convencional.

Marco regulatorio

La Ley de Promoción de la Industria Cinematográfica de 2017 (China Law Translate, 2016), primera norma sectorial específica del sector cultural chino, ordena el mercado en torno a una prioridad explícita: su artículo 1 establece que la ley busca *"promover los valores socialistas fundamentales"*. La Administración Nacional de Cine (NFA, por sus siglas en inglés de National Film Administration), subordinada al Departamento de Publicidad del Partido desde 2018, aprueba guiones, revisa materiales antes de emitir licencias de exhibición y controla la asignación de fechas de estreno (PEN America, 2020). La ausencia de un sistema de clasificación por edades obliga a que todo contenido aprobado sea apto para todos los públicos, forzando recortes frecuentes (Su, 2016).

La ley exige además que las producciones nacionales cubran un mínimo de dos tercios del tiempo de proyección anual en cada sala, y reserva las fechas de mayor consumo, como el Festival de Primavera y Semana Dorada de octubre, exclusivamente para títulos locales.

Proyección internacional

Gracias al volumen de su mercado doméstico, la exportación del cine chino muestra una asimetría evidente: *Ne Zha 2* (2025), la película de animación china más taquillera de la historia, con 2,200 millones de dólares a nivel mundial, obtuvo más del 99% de sus ingresos en China continental. Kokas (2017) describe la tensión estructural de la relación con Hollywood: *"El impulso de China por reducir su déficit de producción cultural, combinado con el deseo de Hollywood de ampliar su cuota de mercado global, es al mismo tiempo simbiótico y competitivo"* (Kokas, 2017, p. 13). Las adquisiciones de Dalian Wanda de AMC Entertainment en 2012 por 2,600 millones de dólares y Legendary Entertainment en 2016 por 3,500 millones, evidenciaron esa ambición, pero la posterior desinversión de ambos activos reveló sus límites (The Hollywood Reporter, 2024). Las coproducciones bajo la Iniciativa de la Franja y la Ruta han servido más para navegar el sistema de cuotas que para generar narrativas transnacionales con arraigo global, dado que la co-producción internaliza la censura como costo de entrada (Beijing Municipal Government / China Daily, 2020).

Mientras la ola hallyu coreana se apoyó en iniciativas privadas dotadas de libertad creativa, el cine chino permanece condicionado a su audiencia local, lo que erosiona su capacidad de atraer públicos internacionales.

Desafíos actuales y perspectivas

El reto más inmediato es la redistribución del consumo audiovisual: los micro-dramas de pantalla vertical (*short plays*) generaron ingresos superiores a los 50,000 millones de RMB en 2024, superando por primera vez la taquilla nacional. En Hengdian, más de 2,300 equipos de micro-dramas rodaron en los primeros siete meses de 2025, señal de cómo el formato móvil está reconfigurando el propio clúster industrial (China Daily, 2026). Este giro hacia el formato corto coincide con la irrupción de la inteligencia artificial generativa, que reduce costos de posproducción pero puede intensificar la sobreoferta de contenidos en un mercado de atención estancada (China Daily, 2026).

En el plano geopolítico, la reducción de importaciones de películas estadounidenses anunciada en abril de 2025 (CGTN, 2025) elevó la percepción de riesgo para coproducciones, confirmando lo que Kokas (2017) describió como la inestabilidad inherente del modelo: *"la colaboración entre Hollywood y China sigue siendo impredecible"* (Kokas, 2017, p. 165). PwC (2026) proyecta una tasa de crecimiento anual compuesta del 3.2% para el mercado global de salas y advierte que en China *"la escasez de contenidos, los largos ciclos de inversión y los retornos inciertos están frenando el crecimiento"* (p. 5).

REFERENCIAS

- Aranburu, A. M. (2017). The film industry in China: Past and present. *Journal of Evolutionary Studies in Business*, 2(1), 1–28. <https://smr.in/JCEHVW121U>
- Beijing Municipal Government / China Daily. (2020, 31 de agosto). Beijing Film Festival Fosters Overseas Cooperation. <https://smr.in/EK9P8BQSK>
- CGTN. (2025, 12 de abril). As Hollywood's creativity slides, China opens to quality global films. <https://smr.in/yszoA-NkQY>
- China Daily. (2011, 15 de noviembre). The dawn of Chinawood. <https://smr.in/Nlyxr-ZCF>
- China Daily. (2020, 3 de enero). China's 2019 box office gross hits a whopping \$9.2b.
- China Daily. (2021, 5 de enero). Maoyan: China's box office revenue surpassed 20 billion RMB in 2020.
- China Daily. (2026, 22 de junio). Micro-dramas reshape China's film economy. <https://smr.in/Rf8d-yJAM>
- China Film Administration / Maoyan. (2024). Annual box office report 2024. Datos compilados de informes anuales oficiales.
- China Law Translate. (2016, 7 de noviembre). Film Industry Promotion Law 2016. <https://smr.in/OXqCmYChB>
- Grand View Research. (2025). China video streaming market size & outlook, 2025–2030. <https://smr.in/osY6ZXKzXx>
- Kokas, A. (2017). *Hollywood made in China*. University of California Press.
- Motion Picture Association (MPA) & Oxford Economics. (2018). The economic contribution of film and television in China in 2017. MPA-APAC. <https://smr.in/Ovi1-62TDC>
- National Bureau of Statistics of China (NBS) / Xinhua. (2025, 30 de diciembre). China's digital economy, culture, tourism sectors see expanded shares of GDP in 2024. <https://smr.in/wY-7lQaaO>
- PEN America. (2020). Made in Hollywood, Censored by Beijing. <https://smr.in/prtD68P6>
- PricewaterhouseCoopers (PwC). (2026). Global entertainment & media outlook 2025–2029. <https://smr.in/k0MfFa4oun>
- Su, W. (2016). China's encounter with global Hollywood: Cultural policy and the film industry, 1994–2013. University Press of Kentucky.
- The Hollywood Reporter. (2024, 14 de octubre). Legendary Entertainment buys out Wanda's remaining ownership stake. <https://smr.in/044Y0kOfu7>
- Xin, Y., Ma, J., Miao, Z., & Ni, J. (2025). The effect of China's Film Industry Promotion Law on the social and financial performance of listed film enterprises. *International Journal of Cultural Policy*. Advance online publication.

ASIA-PACÍFICO EN LA COPA MUNDIAL DE LA FIFA 2026

La Copa Mundial de la FIFA 2026, organizada conjuntamente por Canadá, México y Estados Unidos entre el 11 de junio y el 19 de julio, marcó un punto de inflexión en la geografía del fútbol. Con 48 selecciones, doce grupos de cuatro equipos y una inédita ronda de dieciseisavos de final, el torneo alcanzó los 104 partidos y amplió sustancialmente la representación de las confederaciones periféricas. Asia-Pacífico llegó a esta edición con perfiles muy distintos: la Confederación Asiática de Fútbol (AFC) obtuvo ocho cupos de clasificación directa, mientras que la Confederación de Fútbol de Oceanía (OFC) aseguró, por primera vez en su historia, una plaza directa garantizada (FIFA, 2026a).

A continuación, se presenta un análisis del desempeño de cuatro selecciones que ilustran modelos distintos de desarrollo futbolístico de la región: Australia, integrada competitivamente a la AFC desde 2006; Nueva Zelanda, principal representante tradicional de la OFC; y Japón y Corea del Sur, potencias asiáticas ya consolidadas.

Australia



Fuente: Football Australia

Bajo la dirección de Tony Popovic, Australia certificó su sexta participación mundialista consecutiva tras una racha invicta en la fase clasificatoria de la AFC (FIFA, 2026b). En el Grupo D, los Socceroos abrieron con una sólida victoria de 2-0 sobre Turquía, con goles de Nestory Irankunda y Connor Metcalfe. Luego caerían 0-2 ante el coanfitrión Estados Unidos y firmarían un empate sin goles frente a Paraguay, resultados que les permitieron avanzar por segunda vez consecutiva a la fase eliminatoria. Los datos oficiales revelan un plan de juego marcadamente reactivo: apenas 27% de posesión ante Turquía y 30% frente a Estados Unidos, reflejo de un bloque compacto orientado a la transición rápida (FIFA, 2026b). En dieciseisavos de final, Australia igualó 1-1 con Egipto, con la selección africana anotando en tiempo regular y Australia empatando mediante un autogol. Finalmente, los Socceroos perderían en la definición por penales por 4-2, en un episodio marcado por la sustitución de último minuto del arquero Patrick Beach por el capitán Mathew Ryan (FIFA, 2026c). El ciclo confirma que la pertenencia a la AFC ha dotado al fútbol australiano de una exposición competitiva recurrente y a eliminatorias de mayor densidad que las de la antigua OFC, aunque persisten carencias claras en la generación de juego ofensivo y en la ausencia de un centrodelantero de referencia.

Nueva Zelanda



Fuente: NZ Football

La clasificación de Nueva Zelanda representó el retorno de los *All Whites* -apodo adoptado durante la campaña clasificatoria al Mundial de España 1982 debido al uniforme completamente blanco del equipo e inspirando en lo *All Blacks* de rugby- a un Mundial tras dieciséis años de ausencia, posibilitado por la reforma de la FIFA que otorgó por primera vez una plaza directa a la OFC (Manatū Taonga - Ministry for Culture and Heritage, 2025). El combinado, dirigido por Darren Bazeley, había llegado invicto a la fase final tras una eliminatoria regional en la que anotó 29 goles y recibió solo uno (Oceania Football Confederation, 2026). En el Grupo G, Nueva Zelanda sorprendió con un empate 2-2 ante Irán en la primera fecha, con doblete de Elijah Just. Luego caería 1-3 ante Egipto y cerró con una dura derrota 1-5 frente a Bélgica, quedando eliminada en última posición con un punto. Pese a la eliminación temprana, el equipo anotó en sus tres compromisos, y Elijah Just terminó como máximo goleador del cuarteto analizado con tres tantos, mientras Chris Wood ejerció como capitán y referencia simbólica de la evolución del fútbol oceánico. El resultado evidencia que el dominio regional en la OFC no se traduce automáticamente en competitividad frente a rivales de otras confederaciones.

Japón



Fuente: Japan Football Association

La selección nacional de Japón se consolidó una vez más como el modelo de gestión deportiva más exitoso y cohesionado de la región de Asia-Pacífico. El proceso liderado por el seleccionador nacional Hajime Moriyasu es el resultado directo de una planificación a largo plazo delineada por la Asociación de Fútbol de Japón (JFA, por sus siglas en inglés) en su histórica "Declaración de 2005", la cual contempla el objetivo de ganar la Copa del Mundo para el año 2050 (Japan Football Association, 2022).

En el Grupo F, los *Samuráis Azules* debutaron con un vibrante 2-2 ante los Países Bajos,

golearon 4-0 a Túnez (la mayor victoria de un equipo de la AFC en la historia del certamen) y cerraron con un 1-1 ante Suecia, avanzando invictos como sublíderes de grupo (FIFA, 2026d). Daichi Kamada fue pieza decisiva, tanto por su gol frente a los neerlandeses como por sus 200 pases registrados en la fase de grupos. En dieciseisavos de final ante Brasil, Japón se adelantó en el marcador en la primera mitad, pero Gabriel Martinelli revirtió el resultado en el complemento, sentenciando la eliminación 2-1 con un gol en el minuto 96 (FIFA, 2026e). El desempeño japonés reafirma su estatus como referente indiscutible de la AFC, avanzando a la fase eliminatoria por tercera Copa consecutiva, con un desafío pendiente centrado en la contundencia definitoria y manejo del partido ante potencias mundiales del fútbol en los tramos decisivos del torneo.

Corea del Sur



Fuente: Korean Football Association

El paso de Corea del Sur en este torneo estuvo marcado por una profunda inestabilidad institucional y táctica que contrastó abiertamente con su rica tradición mundialista. Llegó con una de las generaciones más talentosas de su historia, encabezada por Son Heung-min, Lee Kang-in y Kim Min-jae, junto con la inauguración, en abril de 2026, de un nuevo centro nacional de entrenamiento apoyado por FIFA Forward. Sin embargo, la preparación para el torneo quedó marcada por la polémica designación de Hong Myung-bo en julio de 2024. Una auditoría oficial concluyó que la Federación Coreana de Fútbol (KFA, por sus siglas en inglés) incumplió sus procedimientos, pues la recomendación fue gestionada por un directivo sin la autoridad correspondiente y Hong recibió un trato distinto al de otros candidatos. Aunque su contrato se mantuvo vigente, las irregularidades reforzaron las acusaciones de favoritismo, debilitando la confianza de los aficionados antes del Mundial (BBC News, 2026).

En el Grupo A, los *Guerreros de Taeguk* vencieron 2-1 a Chequia en Guadalajara, pero perdieron 0-1 ante el coanfitrión México y 0-1 frente a Sudáfrica, quedando eliminados en la fase de grupos con apenas tres puntos (FIFA, 2026f). La derrota con Sudáfrica resultó reveladora: pese a una mayor posesión de balón, Corea del Sur no logró traducir el dominio en eficacia ofensiva (FIFA, 2026f).

La temprana eliminación de Corea del Sur desató una oleada de críticas que culminó con la renuncia del seleccionador Hong Myung-bo y del presidente de la KFA, Chung Mong-gyu. Diversos analistas señalaron que la federación coreana desperdició los mejores años de una generación

Tabla 1.- Desempeño de selecciones de Asia-Pacífico en el Mundial 2026

Selección	Japón	Australia	Corea del Sur	Nueva Zelanda
Confederación	AFC	AFC	AFC	OFC
Partidos Jugados	4	4	3	3
Victorias	1	1	1	0
Empates	2	2	0	1
Derrotas	1	1	2	2
Goles a favor	8	3	2	4
Goles en contra	5	3	3	10
Fase alcanzada	Dieciseisavos de final	Dieciseisavos de final	Fase de grupos	Fase de grupos

Fuente: Elaboración propia con datos de FIFA World Cup 2026: Competition Summary.

estelar al no estructurar un proyecto deportivo coherente a largo plazo, limitándose a depender del desequilibrio de sus estrellas individuales. Este fracaso ha reabierto el debate nacional sobre la urgente necesidad de reestructurar el fútbol formativo y el desarrollo de la liga nacional (BBC News, 2026).

Balance general

Japón fue el conjunto más eficiente en términos ofensivos y de control colectivo; Australia se apoyó en una sólida estructura defensiva; Nueva Zelanda mostró capacidad goleadora pese a su fragilidad atrás; y Corea del Sur no logró convertir su tradición mundialista en resultados, en el mayor contraste entre expectativa y desempeño de la región. En conjunto, las cuatro selecciones disputaron 14 partidos, anotaron 17 goles y recibieron 21, con Japón como la de mejor diferencia de gol (+3) y Elijah Just como máximo goleador individual del grupo analizado, con tres tantos (FIFA, 2026a).

Jugadores destacados

El desarrollo competitivo de las cuatro selecciones estuvo marcado por figuras concretas. En Australia, **Nestory Irankunda**, extremo de 20 años del Watford inglés, ratificó su proyección con el gol de apertura ante Turquía, mientras el arquero **Patrick Beach**, de solo 22 años, sostuvo el arco en cero en el debut con actuaciones decisivas (FIFA, 2026b). En Nueva Zelanda, **Elijah Just**, mediocampista del Motherwell escocés, se erigió como líder futbolístico del equipo al anotar tres goles ante Irán y Bélgica, mientras **Chris Wood** aportó la referencia simbólica de una generación (Oceania Football Confederation, 2026). Japón encontró en **Daichi Kamada** y **Ayase Ueda** a sus figuras más determinantes, junto al mediocampista **Kaishū Sano**, cuyo gol ante Brasil expuso la capacidad de llegada del equipo desde la segunda línea (FIFA, 2026d, 2026e). En Corea del Sur, **Lee Kang-in**, del Paris Saint-Germain, fue el único jugador capaz de aportar claridad y generación de juego en un equipo que, pese a una posesión cercana al 60% ante Sudáfrica, no consiguió transformar ese control en ocasiones claras de gol (FIFA, 2026f).

Reflexiones finales

La participación de Asia-Pacífico en la Copa Mundial de la FIFA 2026 confirma que la región ya no es un actor periférico del fútbol global, aunque su desarrollo permanece desigual y con trayectorias nacionales claramente diferenciadas. La ampliación del torneo permitió el acceso de confederaciones tradicionalmente marginadas como la OFC, pero la brecha de rendimiento observada demuestra que clasificar no basta: es indispensable la consistencia de ligas nacionales robustas, procesos de selección sostenidos y estructuras directivas transparentes. Japón se consolida como referente de planificación de largo plazo en la AFC; Corea del Sur enfrenta la urgencia de reformar su federación para no desperdiciar una generación dorada; y, la solidez defensiva australiana y la naciente profesionalización neozelandesa sugieren un fútbol transpacífico en fase de expansión.

REFERENCIAS

BBC News. (2026, junio 29). World Cup 2026: South Korea football coach quits as President Lee calls for probe. <https://sm-ler.in/3mAc8mL>

FIFA. (2026a). FIFA World Cup 2026™: Fixtures, groups, teams & more. https://sm-ler.in/X2_fz5d

FIFA. (2026b). Australia v Türkiye 2-0 | Match report and highlights. <https://sm-ler.in/U1itf8u>

FIFA. (2026c). Australia 1-1 (2-4 PSO) Egypt | Match report & highlights. https://sm-ler.in/1U3c4_S

FIFA. (2026d). Netherlands 2-2 Japan | Match report and highlights. <https://sm-ler.in/X4H7PPU>

FIFA. (2026e). Brazil 2-1 Japan | Match report and highlights. <https://sm-ler.in/L-Cl-HqP>

FIFA. (2026f). South Africa 1-0 Korea Republic | Match report and highlights. <https://sm-ler.in/1XBgnHq>

FIFA. (2026g, 19 de julio). FIFA World Cup 2026™: Competition summary (Versión 34) [Resumen de competición]. <https://sm-ler.in/NOKJggG>

Japan Football Association. (2022). Japan's way: Our national football philosophy. https://sm-ler.in/q6j36r_

Manatū Taonga—Ministry for Culture and Heritage. (2025, 13 de octubre). Qualifying rounds. NZHistory. <https://sm-ler.in/VNKiC-Ne>

Oceania Football Confederation. (2026). FIFA World Cup 2026™ preview. <https://sm-ler.in/oF7EU-m>

Publicaciones Recomendadas

Asian Development Bank & United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. (2026). Asia-Pacific trade facilitation report 2026: Harnessing artificial intelligence in trade facilitation. ADB/UNESCAP. <https://www.adb.org/publications/asia-pacific-trade-facilitation-report-2026>

Lyons-Jones, C. (2026, 22 de junio). Australians register historic levels of distrust and unease in 2026. 2026 Lowy Institute Poll. Lowy Institute. <https://www.loyyinstitute.org/publications/2026-lowy-institute-poll>

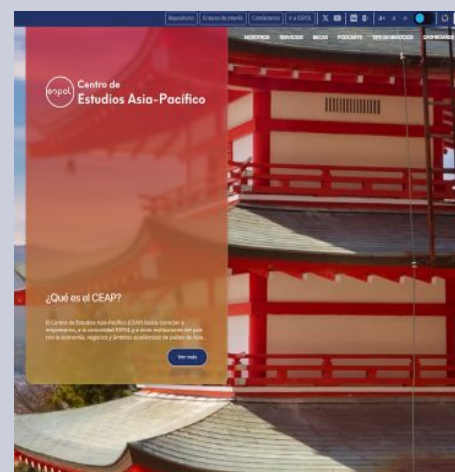
Miao, H., & Tan, X. (2026). China in 2025: Projecting strength abroad while bolstering the economy at home. Asian Survey, 66(2), 177–190. <https://online.ucpress.edu/as/article/66/2/177/217912/China-in-2025Projecting-Strength-Abroad-While>

Tan, E., & Ha, H. T. (2026). How Southeast Asians experience Chinese-built infrastructure (ISEAS Perspective 2026/33). ISEAS – Yusof Ishak Institute. <https://www.iseas.edu.sg/articles-commentaries/iseas-perspective/2026-33-how-southeast-asians-experience-chinese-built-infrastructure-by-eugene-tan-and-hoang-thi-ha/>

Wang, Z. (2026). Beijing's AI governance approach and its outreach to Southeast Asia (ISEAS Perspective 2026/30). ISEAS – Yusof Ishak Institute. <https://www.iseas.edu.sg/articles-commentaries/iseas-perspective/2026-30-beijings-ai-governance-approach-and-its-outreach-to-southeast-asia-by-wang-zheng/>

World Bank. (2026). East Asia and Pacific economic update, April 2026: Industrial policy in the digital age. World Bank. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099040726112040954>

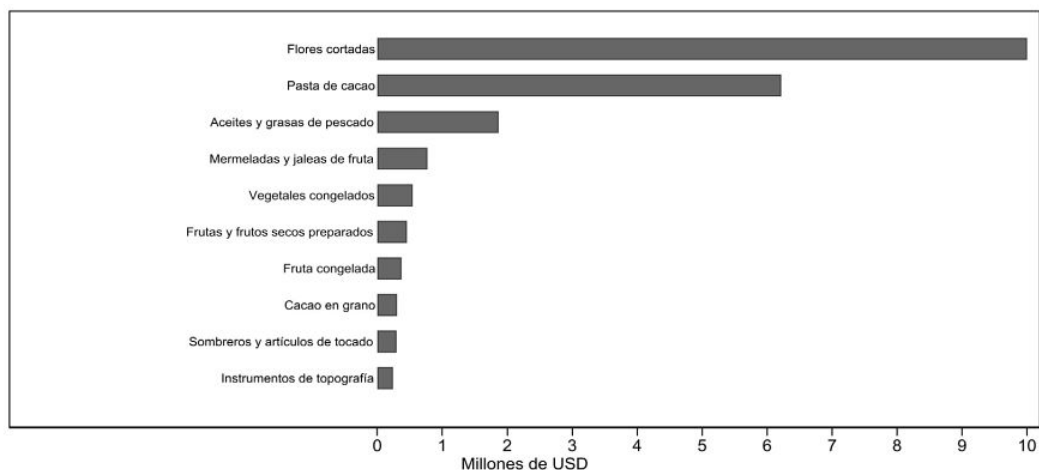
Nueva página web del CEAP ¡MUY PRONTO!



El CEAP lleva varios meses trabajando en conjunto con la Gerencia de Comunicación de la ESPOL en el desarrollo de un nuevo sitio web para el Centro. El nuevo portal adoptará una paleta de colores renovada y una estructura reorganizada que facilitará el acceso a sus servicios de manera más eficiente, además de varias sorpresas que se revelarán próximamente.

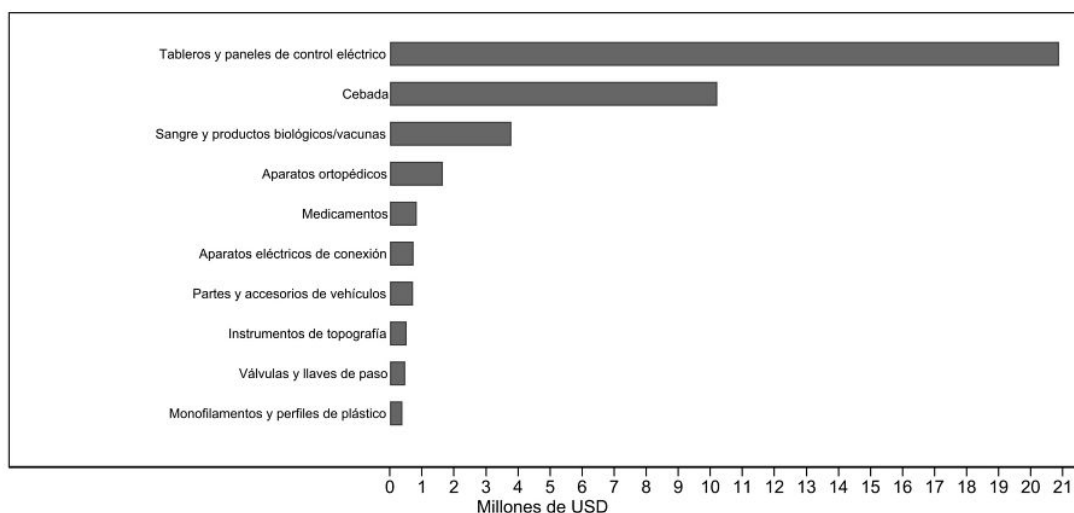


Gráfico 1.- Exportaciones de Ecuador hacia Australia por principales productos (2025, USD millones)



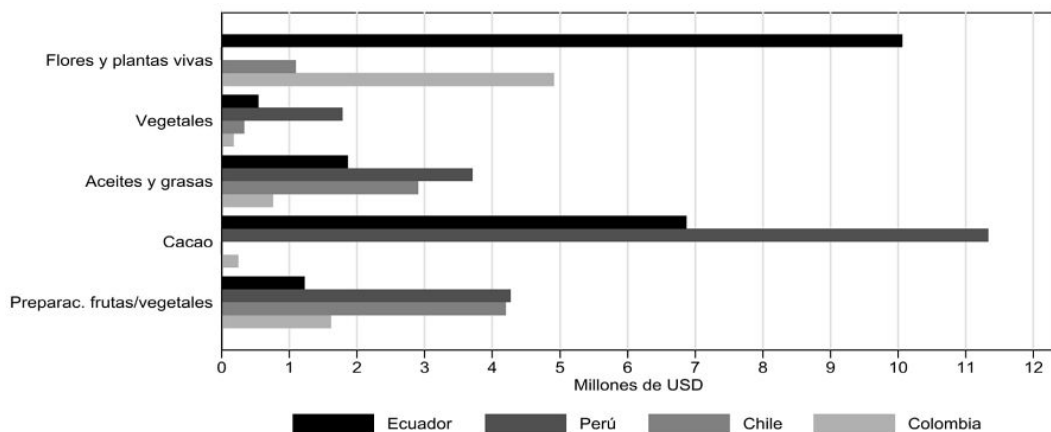
Fuente: Elaboración propia con datos de ITC Trade Map.

Gráfico 2.- Importaciones de Ecuador desde Australia por principales productos (2025, USD millones)



Fuente: Elaboración propia con datos de ITC Trade Map.

Gráfico 3.- Canasta comparable de exportaciones a Australia: Ecuador, Perú, Chile y Colombia (2025, USD millones, excluye Frutas)



Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Map.

Nota: se excluye la categoría Frutas (HS08); Chile concentra USD 76.4 M en esa categoría.

ISPE Singapore Conference & Exhibition 2026

19–21 de agosto de 2026.

Suntec Singapore Convention & Exhibition Centre, Singapur.

Conferencia que reúne a profesionales farmacéuticos y biotecnológicos de la región para discutir manufactura inteligente, sistemas de calidad, cumplimiento GMP y resiliencia de la cadena de suministro.

Más información: <https://ispe.org/singapore-affiliate/events/ispe-singapore-conference-exhibition-2026>

CPHI Korea 2026

25–27 de agosto de 2026. COEX Convention Center, Seúl, Corea del Sur.

Exposición farmacéutica líder en el norte de Asia que reúne a desarrolladores biotecnológicos, proveedores de APIs y empresas de fabricación por contrato. Cubre biotecnología, química fina, salud y cumplimiento regulatorio.

Más información: <https://www.cphi.com/korea/en/home.html>

Fine Food Australia 2026

31 de agosto al 3 de septiembre de 2026.

Melbourne Convention & Exhibition Centre, Melbourne, Australia.

Feria comercial de mayor envergadura en Australia para alimentación, bebidas, maquinaria de panificación y gestión de servicios de restauración. Cubre agricultura, turismo, hospitalidad y equipamiento gastronómico.

Más información: <https://finefoodaustralia.com.au/>

Critical Minerals Japan Conference & Exhibition 2026

9–10 de septiembre de 2026.

Toranomon Alcea Tower Conference Center (TACC), Tokio, Japón.

Conferencia estratégica sobre alianzas globales para el suministro seguro de litio, cobalto y tierras raras.

Más información: <https://www.criticalmineralsjapan.com/>

Próximamente

Melbourne Franchise & Business Opportunities Expo 2026

1–2 de agosto de 2026. Melbourne Exhibition Centre, Melbourne, Australia.

<https://www.franchisingexpo.com.au/expos/melbourne-2026>

Korea Build Coex 2026

5–8 de agosto de 2026. COEX Convention Center, Seúl, Corea del Sur.

<https://worldexpofair.com/en/fairs/korea-build-coex-international-building-construction-and-building-materials-fair/>

AI Expo 2026

5–6 de agosto de 2026. Tokyo Big Sight, Japón.

<https://exposale.net/en/exhibitions/all/all/143>

RESUMEN DE ACTIVIDADES CEAP

Un encuentro con China: la iniciativa de la Franja y la Ruta y la cooperación amistosa China-Ecuador



El 27 de mayo de 2026, la ESPOL realizó la charla magistral “Un encuentro con China: la iniciativa de la Franja y la Ruta y la cooperación amistosa China-Ecuador”, organizada por el Vicerrectorado de Investigación, Desarrollo e Innovación, la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas, y el CEAP. Impartida por el Sr. Gao Zhenting, cónsul general de China en Guayaquil, la charla abordó el desarrollo económico chino, la iniciativa de la Franja y la Ruta, y oportunidades de cooperación en educación, comercio e innovación. El vicerrector Carlos Monsalve anunció que ESPOL contará próximamente con un profesor de mandarín gracias al apoyo del Consulado chino.

CEAP realiza sus primeros webinars informativos sobre becas en Asia-Pacífico 2026



El CEAP realizó sus dos primeros webinars informativos de 2026 el jueves 4 y viernes 12 de junio sobre becas en Asia-Pacífico, dirigidos a estudiantes y profesionales ecuatorianos. En el primero, el Econ. Juan Pablo Orellana, Coordinador del CEAP, presentó la Beca LAC Tech Course Program (BID – Fondo Coreano), los Schwarzman Scholars de Tsinghua University y el Hong Kong PhD Fellowship Scheme. En el segundo, se abordaron Princeton in Asia, el Malaysia Technical Cooperation Program (MTCP), el Indian Technical and Economic Cooperation Program (ITEC) y la China-Taiwan Fellowship, con el testimonio de Yulai, becaria ITEC 2025. Ambas sesiones fueron inauguradas por la Dra. Sara Wong, directora del CEAP.



CONVOCATORIAS DE PROGRAMAS INTERNACIONALES

Visa Work and Holiday (Subclase 462) – Programa de Migración Circular Ecuador-Australia 2026 (Cancillería del Ecuador / Gobierno de Australia) – Jóvenes profesionales

El Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana del Ecuador, en coordinación con el Gobierno de Australia, habilita 100 cupos para la visa Work and Holiday (subclase 462), que permite a jóvenes ecuatorianos trabajar, estudiar y viajar en Australia durante 12 meses. La visa permite trabajo legal sin restricción de empleador, hasta 4 meses de estudio en instituciones australianas y entradas múltiples durante su vigencia. La postulación es completamente virtual, pero requiere primero obtener la Carta de Apoyo emitida por la Dirección de Migración Circular de la Cancillería ecuatoriana, indispensable para que la plataforma australiana (ImmiAccount) acepte la solicitud.

Requisitos: Tener entre 18 años y 30 años, 11 meses y 29 días de edad; pasaporte ecuatoriano vigente con mínimo 6 meses de validez; al menos 2 años de estudios universitarios de pregrado; nivel funcional de inglés certificado; fondos económicos de al menos 5.000 AUD; certificado de antecedentes penales sin registro; cumplir los requisitos de salud del Gobierno de Australia.

Fecha límite: Apertura de postulaciones ante Australia a partir del 1 de julio de 2026. Cierre sujeto al volumen de solicitudes y de la validación documental.

Más información: <https://migracioncircular.cancilleria.gob.ec/australia/>

JSPS Postdoctoral Fellowships for Research in Japan – Standard Program, 1st Call FY2027 (Japan Society for the Promotion of Science, Japón) – Posdoctorado

La Japan Society for the Promotion of Science (JSPS) ofrece estancias de investigación posdoctoral de 12 a 24 meses en universidades o centros de investigación japoneses, dirigidas a investigadores extranjeros con doctorado obtenido o próximo a obtenerse. La postulación debe canalizarse a través de un investigador anfitrión e institución japonesa, no directamente por el candidato. La beca incluye pasaje aéreo de ida y vuelta en clase económica, un estipendio mensual de ¥362.000, una ayuda de instalación (settling-in allowance) de ¥200.000, seguro de viaje en el extranjero y un research support allowance de hasta ¥70.000 mensuales, solicitado por el anfitrión.

Requisitos: Ser investigador posdoctoral extranjero con doctorado obtenido o por obtener; contar con un investigador anfitrión e institución japonesa que respalde la postulación; cumplir los criterios de calidad académica del candidato y del proyecto evaluados por las secciones académicas de JSPS.

Fecha límite: Cierre para la institución anfitriona el 28 de agosto de 2026; resultados a finales de diciembre de 2026; llegada a Japón entre el 1 de abril y el 30 de septiembre de 2027.

Más información: <https://www.jsps.go.jp/english/e-fellow/application.html>

JSPS Invitational Fellowships for Research in Japan – Long-term y Short-term, 1st Call FY2027 (Japan Society for the Promotion of Science, Japón) – Investigador/a

JSPS invita a investigadores extranjeros con trayectoria consolidada a realizar estancias de investigación en instituciones japonesas, en modalidad Long-term (2 a 10 meses) o Short-term (14 a 60 días), orientadas a colaboración científica, seminarios y discusión académica. La postulación se realiza a través de una institución anfitriona japonesa. La modalidad Long-term incluye pasaje aéreo de ida y vuelta, estipendio de ¥387.600 mensuales, seguro de viaje y hasta ¥150.000 de apoyo de investigación; la modalidad Short-term ofrece pasaje aéreo de ida y vuelta, ¥18.000 diarios, seguro y hasta ¥150.000 de apoyo de investigación.

Requisitos: Investigadores extranjeros con historial de investigación destacado; contar con institución anfitriona japonesa; presentar propuesta de investigación y CV, cargados por el anfitrión en el sistema electrónico de JSPS.

Fecha límite: Cierre el 28 de agosto de 2026; resultados a finales de diciembre; inicio de estadía entre abril de 2027 y marzo de 2028.

Más información: <https://www.jsps.go.jp/english/e-inv/application/guideline.html>

Centro de Estudios Asia-Pacífico (CEAP)

Directora Ejecutiva: Sara Wong, Ph.D. (sawong@espol.edu.ec)
Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL)
Campus Las Peñas - Malecón 100 y Loja
Aula Satelital - ESPAE
www.ceap.espol.edu.ec

Consultas sobre las secciones: Juan Pablo Orellana
(jpirella@espol.edu.ec; ceap@espol.edu.ec)
Redacción y diagramación: Equipo CEAP
Comentarios o sugerencias a: ceap@espol.edu.ec



ceap_espol

Personajes



Fuente: Football Australia

Nestory Irankunda

Nestory Irankunda (Kigoma, Tanzania, 9 de febrero de 2006) es un futbolista australiano que juega como extremo/delantero en el Watford del EFL Championship inglés y en la selección de Australia. Nació en un campo de refugiados de padres burundeses que huyeron de la guerra civil; a los tres meses de edad su familia obtuvo asilo en Australia y se estableció en los suburbios del norte de Adelaide, donde creció como el tercero de ocho hermanos. Descubrió el fútbol en clubes juveniles como Northern Wolves y Adelaide Croatia Raiders antes de firmar con Adelaide United en 2021, debutando en la A-League a los 15 años y convirtiéndose en el segundo goleador más joven en la historia de la liga. En 2024 fichó por el Bayern Múnich por cerca de 900.000 €, récord para un jugador de la A-League. Tras un préstamo en el Grasshopper Zürich, en 2025 firmó un contrato de cinco años con el Watford. Con la selección australiana debutó en 2024 y, en el Mundial de 2026, se convirtió a los 20 años en el goleador más joven de Australia en una Copa del Mundo. Su trayectoria, del refugio al Mundial, lo ha convertido en símbolo de resiliencia y oportunidad.



Fuente: IMDb

Zhou Xun

Zhou Xun (nacida Zhou Mika; Quzhou, Zhejiang, 18 de octubre de 1974) es una actriz y cantante china considerada una de las intérpretes más completas de su generación y una de las llamadas "Cuatro Actrices Dan" del cine chino contemporáneo. Hija de un proyeccionista de cine y una vendedora de grandes almacenes, estudió artes dramáticas en la Escuela de Arte de Zhejiang antes de debutar en la pantalla como adolescente. Su papel doble en Suzhou River (2000) la consolidó como actriz de culto, y en 2009 se convirtió en la primera actriz china en lograr el "Grand Slam" de Mejor Actriz en los Golden Horse, Hong Kong Film Awards y Golden Rooster. Ha protagonizado títulos como Perhaps Love, Painted Skin, The Message y Cloud Atlas, su debut en Hollywood, además de series como Red Sorghum y Ruyi's Royal Love in the Palace. Más allá de la actuación, ha grabado dos álbumes, dirigido y producido cine, y cofundado la agencia Dongshen Future K-ARTISTS. Es también rostro de Chanel, embajadora de buena voluntad del PNUD desde 2008 y primera artista en recibir el premio Champions of the Earth de la ONU (2010), por su labor ambiental.